

L'attitude des Européens à propos de la corruption

Résumé

Terrain : septembre - octobre 2009

Publication : novembre 2009

Sondage commandité par la Direction générale Justice, liberté et sécurité et coordonné par la Direction générale Communication, Unité « Recherche et Analyse politique ».

Le présent document ne représente pas le point de vue de la Commission européenne.
Les interprétations et les opinions qu'il contient n'engagent que les auteurs.

Eurobarometer 72.2

L'attitude des Européens à propos de la corruption

Etude réalisée par TNS Opinion & Social à la
demande de la Direction générale Justice, liberté et
sécurité

Coordonnée par la Direction générale Communication

TNS Opinion & Social
Avenue Herrmann Debroux, 40
1160 Bruxelles
Belgique

SOMMAIRE

INTRODUCTION	2
1. PERCEPTIONS DE LA CORRUPTION EN TANT QUE PROBLÈME NATIONAL	4
2. LA CORRUPTION INSTITUTIONNELLE	7
3. PERCEPTIONS DE L'ÉTENDUE DE LA CORRUPTION	10
4. EXPÉRIENCES PERSONNELLES DE CORRUPTION	12
5. LES ORIGINES DE LA CORRUPTION DANS LES ÉTATS MEMBRES DE L'UE	13
6. COMBATTRE LA CORRUPTION	15
CONCLUSION	19

ANNEXES

Note technique
Tableaux de résultats
Questionnaire

INTRODUCTION

L'un des aspects essentiels de l'Union européenne est d'offrir à ses citoyens les avantages liés à la liberté, à la sécurité et à la justice sur l'ensemble de son territoire. A cette fin, l'Union européenne a défini une politique globale de lutte contre la corruption¹, associée à des actions visant à soutenir cette politique. Plus récemment, en octobre 2008, l'UE a établi un réseau européen dans les différents Etats membres visant à partager les bonnes pratiques et expériences afin de prévenir et de lutter contre la corruption².

Les études Eurobaromètre précédentes, datant de 2005 et de 2007³, ont montré que la majorité des Européens pensent que la corruption est un problème national, mais beaucoup ont le sentiment que les institutions européennes sont également touchées par le problème de la corruption. Durant les deux années entre nos deux études, plusieurs cas de corruption ont été révélés et ont retenu l'attention des médias dans plusieurs Etats membres. Au même moment, l'Europe a vécu une période de bouleversements économiques, du fait de la crise financière mondiale. Les conséquences de cette crise sur l'économie européenne sont toujours ressenties au sein de l'UE, ainsi que sur l'opinion publique qui est, de façon générale, plutôt négative.

Ce résumé de notre étude cherche à montrer comment les perceptions et l'opinion des européens sur la corruption ont évolué au cours de la dernière année, et fournit les résultats tirés de plusieurs nouvelles questions. Il présente les résultats les plus importants au niveau de l'UE, tout en mettant en lumière les variations nationales les plus significatives. Le rapport complet, présentant dans le détail l'analyse de ces résultats, est également disponible.

¹ http://europa.eu/legislation_summaries/fight_against_fraud/fight_against_corruption/l33301_fr.htm

² http://europa.eu/legislation_summaries/fight_against_fraud/fight_against_corruption/lf0002_fr.htm

³ http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/ebs/ebs_245_fr.pdf et [ebs_291_fr.pdf](http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/ebs/ebs_291_fr.pdf)

Cette étude Eurobaromètre a été commandée par la Direction générale Justice, libertés et sécurité, elle est coordonnée par la Direction générale de la Communication. Cette étude a été menée par le réseau TNS Opinion & Social entre le 11 septembre et le 5 octobre 2009. La méthodologie suivie par Eurobaromètre est celle élaborée par la Direction Générale de la Communication (l'unité « Recherches et Analyses politiques »)⁴. Une note technique relative aux interviews réalisées par les instituts du réseau TNS Opinion & Social, est jointe en annexe au présent rapport. Cette note précise les modalités d'interview, de même que les intervalles de confiance⁵.

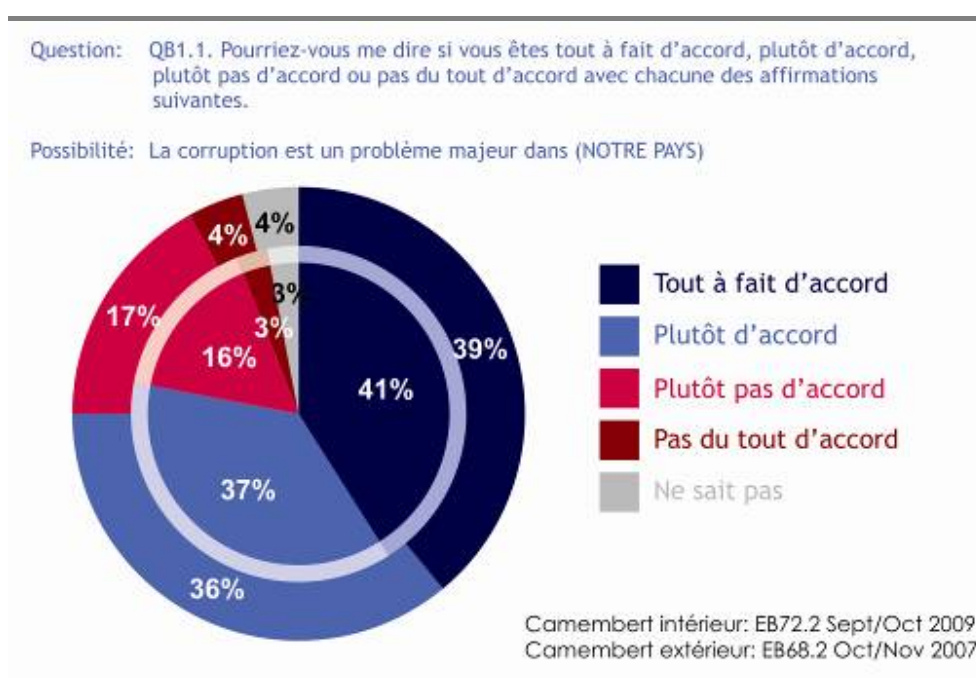
⁴ http://ec.europa.eu/public_opinion/index_fr.htm

⁵ Les tableaux de résultats sont présentés en annexe. Notons que la totalité des pourcentages peut parfois dépasser les 100 %, en cas de réponses multiples possibles.

1. PERCEPTIONS DE LA CORRUPTION EN TANT QUE PROBLÈME NATIONAL

- La corruption est considérée comme un problème national majeur -

Plus des trois quarts des Européens estiment que la corruption est un problème majeur pour leur pays (78 %) et moins d'un cinquième pense le contraire (19 %)⁶. Ces résultats sont légèrement supérieurs à ceux de l'automne 2007, où 75 % des européens pensaient que la corruption était un problème majeur.



Il est intéressant de noter que les résultats révèlent une distinction claire entre l'opinion des anciens et des nouveaux Etats membres. Les répondants des quinze Etats membres qui sont entrés dans l'UE avant 2004 (UE15) ont moins tendance à penser que la corruption est un problème national majeur (75 %) que les répondants des douze Etats membres qui ont rejoint l'UE après 2004 (88 %). Ces nouveaux Etats membres sont désignés dans cette étude par l'abréviation « NMS12 ».

⁶ QB1.1 Pourriez-vous me dire si vous êtes totalement d'accord, plutôt d'accord, plutôt pas d'accord, ou pas du tout d'accord avec chacune des affirmations suivantes : la corruption est un problème majeur dans (NOTRE PAYS).

Même si la perception générale des Européens concernant la corruption est restée relativement stable depuis l'automne 2007, certains pays révèlent de fortes variations durant cette période. L'évolution la plus importante a été observée en Finlande, où la proportion de répondants qui estiment que la corruption est un problème majeur pour leur pays a augmenté de 25 % à 51 %. Cette augmentation résulte probablement de la forte médiatisation de plusieurs affaires de corruption impliquant des partis et des hommes politiques individuels du pays. En effet, les préoccupations de la population concernant le financement des partis et des hommes politiques finlandais sont tellement fortes qu'une proposition de loi est actuellement à l'étude afin de réglementer le financement des partis politiques.





























La perception de la corruption comme problème national majeur a également augmenté de plus de 10 points de pourcentage en Autriche (de 47 % à 61 %), et à Malte (de 84 % à 95 %). En ce qui concerne Malte, ces résultats ont sûrement été influencés par les scandales de ces dernières années, largement relayés par les médias, impliquant l'Autorité maltaise à l'Environnement et à la Planification, ainsi que l'administration de la TVA – ces derniers étant actuellement sous le coup d'une investigation judiciaire. L'Autriche a également connu récemment des scandales très médiatisés concernant des affaires de corruption et des réseaux de pots-de-vin au sein de la sphère politique, judiciaire et policière.

Au Royaume-Uni, les médias ont récemment mis en lumière la question des notes de frais frauduleuses dont les parlementaires sont accusés. Ceci a provoqué une levée de bouclier au sein de la population et plusieurs démissions de parlementaires. Il est évident que ces affaires ont eu une influence sur l'augmentation de 9 points de pourcentage des répondants qui considèrent la corruption comme un problème majeur dans leur pays, par rapport à l'étude précédente (passant de 65 % à 74 %). Ceci a en effet certainement eu un impact sur l'opinion publique britannique concernant la probité des hommes politiques, ce qui sera évoqué plus loin dans ce rapport.

Dans seulement quelques pays, les perceptions liées à la corruption comme un problème national majeur ont diminué. La baisse la plus remarquable est enregistrée au Luxembourg, où le pourcentage de réponses positives concernant la corruption comme un problème majeur dans le pays a diminué de 58 % à 45 %. Les deux autres pays présentant une baisse réelle sont la Suède (- 7 points) et la Slovaquie (- 5 points).

QB1.1 Pourriez-vous me dire si vous êtes tout à fait d'accord, plutôt d'accord, plutôt pas d'accord ou pas du tout d'accord avec chacune des affirmations suivantes. - % D'accord

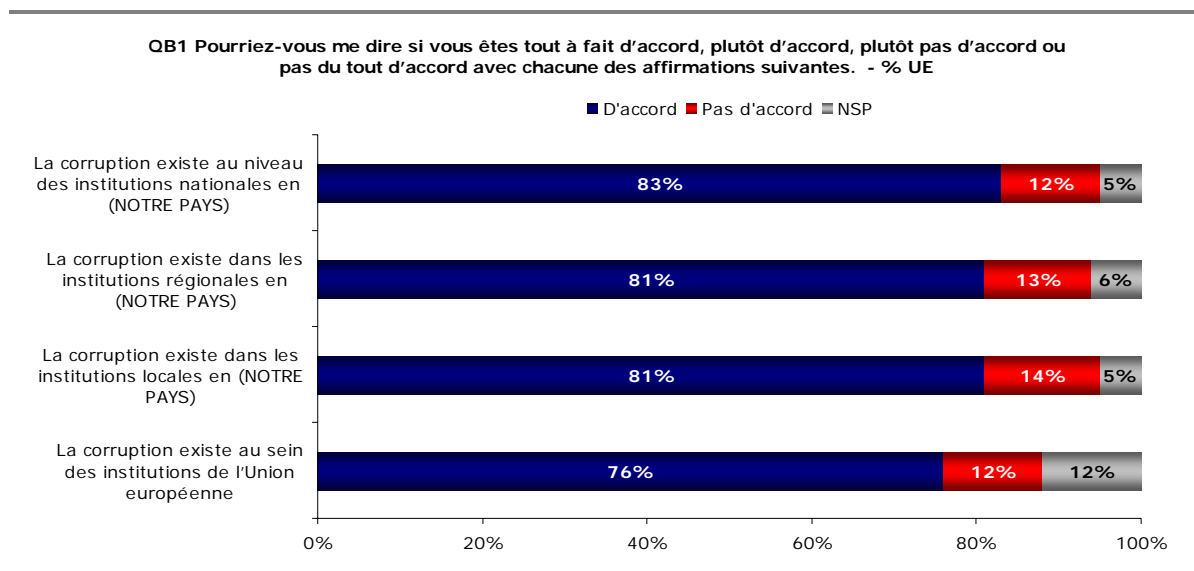
La corruption est un problème majeur dans (NOTRE PAYS)

		EB72.4 Sept/Oct 2009	EB68.2 Oct/Nov 2007	Diff
	EU27	78%	75%	+3
	FI	51%	25%	+26
	AT	61%	47%	+14
	MT	95%	84%	+11
	UK	74%	65%	+9
	FR	73%	65%	+8
	BE	78%	71%	+7
	NL	51%	44%	+7
	IE	85%	79%	+6
	BG	97%	92%	+5
	ES	88%	83%	+5
	SI	94%	89%	+5
	CY	94%	90%	+4
	EE	82%	78%	+4
	CZ	88%	86%	+2
	LV	84%	82%	+2
	PL	81%	79%	+2
	EL	98%	97%	+1
	LT	86%	85%	+1
	HU	96%	95%	+1
	DK	22%	22%	=
	DE	75%	75%	=
	IT	83%	84%	-1
	PT	93%	95%	-2
	RO	93%	95%	-2
	SK	83%	88%	-5
	SE	37%	44%	-7
	LU	45%	58%	-13

2. LA CORRUPTION INSTITUTIONNELLE

- Les européens considèrent que la corruption existe à tous les niveaux institutionnels -

La majorité des Européens s'accorde à dire que la corruption est présente à tous les niveaux institutionnels publics – des collectivités locales de leur pays aux institutions de l'Union européenne⁷. Huit répondants sur dix estiment que la corruption est présente au sein des institutions locales (81 %), régionales (81 %) et nationales (83 %). Les réponses concernant les institutions européennes sont moins tranchées, avec une proportion de réponses « ne sait pas » deux fois plus importante et un nombre de répondants d'accord avec l'affirmation proposée légèrement inférieur (76 %) que pour les institutions nationales.



Les Européens ont plus tendance aujourd'hui à penser que la corruption est présente à chaque niveau institutionnel qu'à l'automne 2007. L'opinion selon laquelle la corruption existe au sein des institutions locales a augmenté de 75 % à 81 %, au sein des institutions régionales de 73 % à 81 %, au sein des institutions nationales de 77 % à 83 %, et au sein des institutions de l'UE, de 66 % à 76 % pour la même période.





























⁷ Pour chacune de ces affirmations, pouvez-vous me dire si vous êtes totalement d'accord, plutôt d'accord, plutôt pas d'accord, pas du tout d'accord : QB1.2 La corruption existe dans les institutions locales e (NOTRE PAYS), QB1.3 La corruption existe dans les institutions régionales en (NOTRE PAYS), QB1.4 La corruption existe dans les institutions nationales en (NOTRE PAYS), QB1.5 La corruption existe au sein des institutions de l'Union européenne.

De façon générale, les répondants issus des nouveaux Etats membres (entrés dans l'UE après 2004) sont plus nombreux à affirmer qu'il existe un problème de corruption au sein des institutions locales, régionales et nationales que les répondants vivant dans les anciens Etats membres. A l'inverse, les répondants des nouveaux Etats membres ont moins tendance à penser que la corruption est un problème des institutions de l'UE (64 % contre 79 %). Il est cependant important de noter que la différence est également due au fait que 20 % des répondants des NMS12 n'ont pas d'opinion (« ne sait pas »), contre seulement 10 % dans les Etats membres ayant rejoint l'UE avant 2004.

Dans certains pays comme Malte, la Finlande, Chypre, les Pays-Bas et l'Irlande, les répondants sont aujourd'hui beaucoup plus nombreux à penser que la corruption est présente au sein des institutions locales, régionales et nationales qu'à l'automne 2007. La perception d'une corruption existante dans les institutions nationales est beaucoup plus répandue à Malte – le pourcentage de répondants d'accord avec cette affirmation passant 66 % à 89 %, et celui des répondants « tout-à-fait d'accord » augmentant encore davantage, pour passer de 27 % à 52 %. Cette attitude est en partie une réaction aux allégations de corruption touchant l'Autorité maltaise à l'Environnement et à la Planification, ainsi que les scandales liés à l'administration de la TVA, que nous avons déjà évoqués. Ces deux cas ont été particulièrement remarqués l'année dernière. L'opinion publique s'est également dégradée significativement en Finlande, en particulier concernant la corruption au sein des institutions nationales dont la perception a presque doublé (de 36 % à 68 %), ce qui est sans doute dû aux scandales en Finlande concernant le financement des campagnes électorales, l'année dernière.

Dans tous les pays étudiés, la proportion de répondants qui estiment que la corruption est présente au sein des institutions européennes a augmenté, de façon particulièrement importante dans certains pays. Les réponses positives concernant la corruption ont augmenté de 25 % en Bulgarie, de 15 % à 25 % dans neuf Etats membres et de 10 % à 15 % dans neuf autres. L'opinion concernant les institutions de l'UE est restée relativement stable dans seulement trois pays (variations de moins de 5 %) : l'Italie, le Luxembourg et l'Allemagne.

QB1 Pourriez-vous me dire si vous êtes tout à fait d'accord, plutôt d'accord, plutôt pas d'accord ou pas du tout d'accord avec chacune des affirmations suivantes. - % D'accord

		La corruption existe dans les institutions locales en (NOTRE PAYS)			La corruption existe dans les institutions régionales en (NOTRE PAYS)			La corruption existe au niveau des institutions nationales en (NOTRE PAYS)			La corruption existe au sein des institutions de l'UE		
		EB72.2	EB68.2	Diff	EB72.2	EB68.2	Diff	EB72.2	EB68.2	Diff	EB72.2	EB68.2	Diff
	UE27	81%	75%	+6	81%	73%	+8	83%	77%	+6	76%	66%	+10
	FI	57%	33%	+24	57%	30%	+27	68%	36%	+32	63%	38%	+25
	MT	87%	71%	+16	87%	57%	+30	89%	66%	+23	71%	47%	+24
	FR	79%	64%	+15	79%	65%	+14	83%	76%	+7	85%	61%	+24
	NL	59%	44%	+15	59%	38%	+21	56%	44%	+12	72%	52%	+20
	CY	93%	81%	+12	93%	79%	+14	91%	76%	+15	65%	47%	+18
	UK	75%	63%	+12	75%	62%	+13	76%	67%	+9	69%	51%	+18
	IE	83%	72%	+11	83%	71%	+12	87%	75%	+12	66%	50%	+16
	AT	63%	53%	+10	63%	53%	+10	66%	58%	+8	78%	62%	+16
	SI	89%	80%	+9	89%	79%	+10	96%	90%	+6	63%	48%	+15
	BE	82%	75%	+7	82%	77%	+5	82%	77%	+5	79%	64%	+15
	DK	30%	23%	+7	30%	22%	+8	35%	26%	+9	58%	43%	+15
	EE	78%	71%	+7	78%	70%	+8	84%	75%	+9	67%	53%	+14
	LT	93%	86%	+7	93%	84%	+9	96%	91%	+5	78%	66%	+12
	BG	91%	85%	+6	91%	82%	+9	94%	85%	+9	58%	46%	+12
	DE	79%	73%	+6	79%	72%	+7	80%	77%	+3	79%	67%	+12
	ES	89%	83%	+6	89%	79%	+10	91%	78%	+13	77%	66%	+11
	LV	91%	85%	+6	91%	80%	+11	94%	88%	+6	73%	63%	+10
	PL	84%	80%	+4	84%	77%	+7	86%	83%	+3	85%	75%	+10
	HU	92%	89%	+3	92%	89%	+3	91%	89%	+2	70%	60%	+10
	EL	96%	95%	+1	96%	93%	+3	98%	94%	+4	79%	70%	+9
	SK	86%	85%	+1	86%	83%	+3	91%	91%	=	72%	64%	+8
	SE	58%	57%	+1	58%	55%	+3	60%	60%	=	80%	72%	+8
	CZ	86%	87%	-1	86%	90%	-4	96%	93%	+3	78%	72%	+6
	IT	89%	90%	-1	89%	88%	+1	89%	88%	+1	85%	80%	+5
	RO	89%	91%	-2	89%	86%	+3	87%	88%	-1	84%	81%	+3
	PT	89%	92%	-3	89%	90%	-1	91%	92%	-1	73%	70%	+3
	LU	57%	61%	-4	57%	55%	+2	55%	64%	-9	73%	71%	+2

3. PERCEPTIONS DE L'ÉTENDUE DE LA CORRUPTION

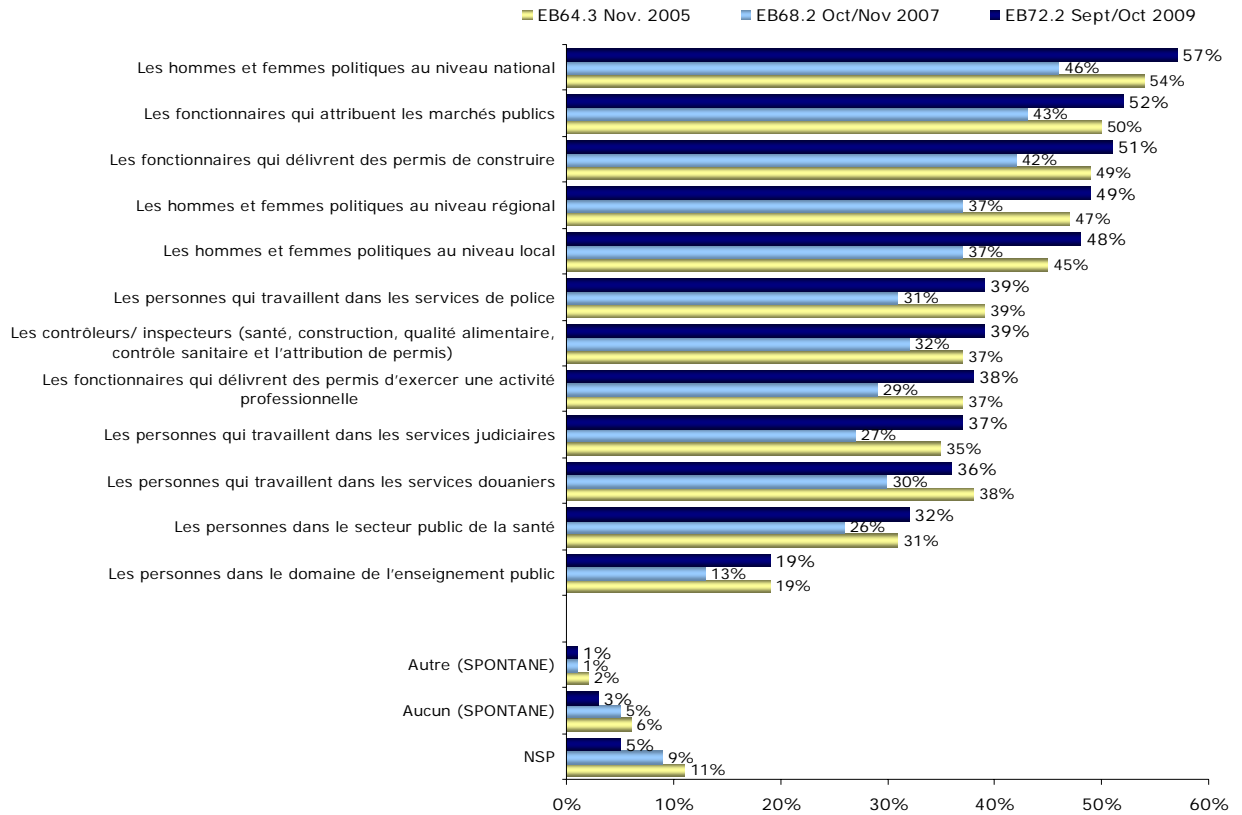
- La majorité pense que la corruption est largement répandue parmi les hommes politiques nationaux -

Plus de la moitié des européens pensent que les pots-de-vin et la corruption sont très répandus au sein de la classe politique nationale (57 %), parmi les fonctionnaires en charge des procédures de passation de marchés publics (52 %) et de délivrer les permis de construire (51 %) ⁸. Les hommes politiques, aux niveaux local (48 %) et régional (49 %), sont moins fortement soupçonnés, tandis que le secteur de la santé (32 %) et de l'éducation publique (19 %), sont considérés comme les moins touchés par la corruption.

En observant les fluctuations de l'opinion depuis l'automne 2007, il apparaît clairement que le soupçon d'une corruption étendue au sein des classes politiques locales, régionales et nationales enregistre la plus forte augmentation (respectivement +11 points, +12 points et +11 points). En réalité, les résultats révèlent une méfiance croissante à l'encontre de tous les domaines du secteur public, avec une augmentation de minimum 6 points pour chaque secteur particulier. La tendance s'est clairement inversée par rapport aux observations tirées des études de l'automne 2005 et de l'automne 2007, qui montraient alors une amélioration générale. Dans de nombreux cas, le renversement de l'opinion atteint des niveaux plus élevés que ceux observés à l'automne 2005. Ces tendances sont illustrées par le diagramme suivant.

⁸ QB2 En (NOTRE PAYS), pensez-vous que les pots-de-vin et les abus de pouvoir pour le bénéfice personnel, soient répandus parmi les personnes suivantes ? (ROTATION – PLUSIEURS REPONSES POSSIBLES): les personnes qui travaillent dans les services de police, les personnes qui travaillent dans les services douaniers, les personnes qui travaillent dans les services judiciaires, les hommes et femmes politiques au niveau national, les hommes et femmes politiques au niveau régional, les hommes et femmes politiques au niveau local, les fonctionnaires qui attribuent les marchés publics, les fonctionnaires qui délivrent les permis de construire, les fonctionnaires qui délivrent les autorisations d'exercer une activité professionnelle, les personnes dans le secteur public de la santé, les personnes dans le domaine de l'enseignement public, les contrôleurs/inspecteurs (santé, construction, qualité alimentaire, contrôle sanitaire et permis).

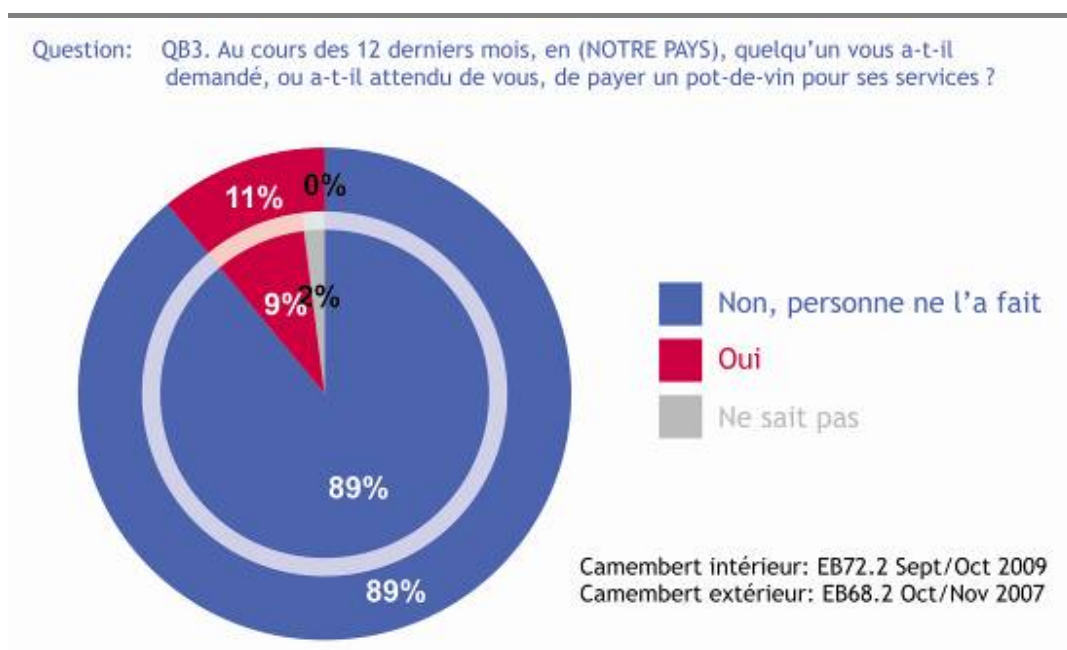
QB2 En (NOTRE PAYS), pensez-vous que donner ou recevoir des pots-de-vin, et les abus de pouvoir pour le bénéfice personnel, soient étendus parmi les personnes suivantes ? - % UE



4. EXPÉRIENCES PERSONNELLES DE CORRUPTION

- Moins de 10 % des européens ont eu une expérience personnelle de la corruption l'année dernière -

La majorité des Européens pense que la corruption est un problème majeur dans leur pays, mais peu ont été victimes, dans les faits, de pots-de-vin ou d'actes de corruption. Seuls 9 % des répondants affirment qu'il leur a été demandé de verser un pot-de-vin, ou que celui-ci était attendu de leur part, afin d'obtenir un service dans les 12 derniers mois⁹. Le niveau du nombre de victimes est resté stable depuis l'automne 2007.



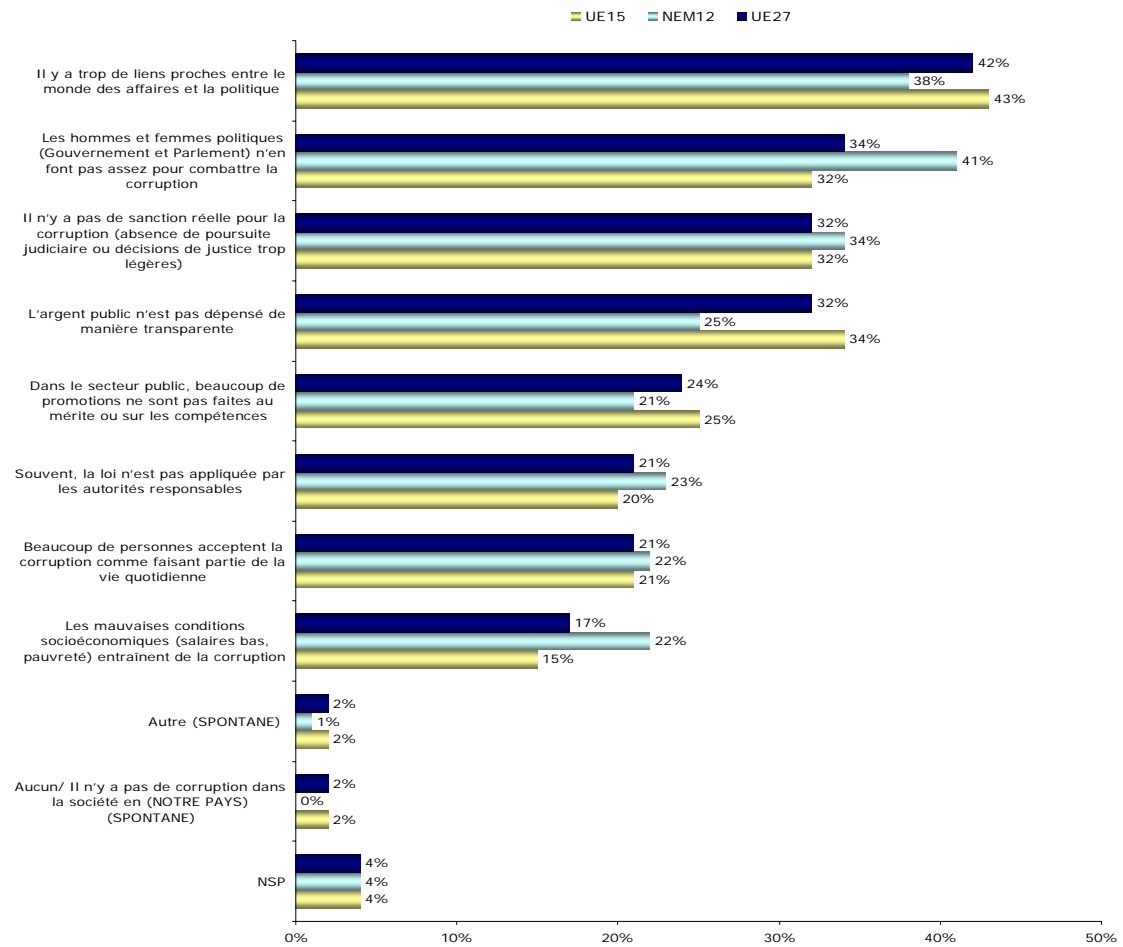
⁹ QB3.1 Au cours des 12 derniers mois, en (NOTRE PAYS) quelqu'un vous a-t-il demandé de payer un pot-de-vin, ou a-t-il attendu de vous que vous payiez un pot-de-vin en échange de ses services ? Non, personne ne l'a fait ; Oui, une personne qui travaille dans les services de police ; Oui, une personne qui travaille dans les services douaniers, Oui, une personne qui travaille dans les services judiciaires ; Oui, un homme ou une femme politique au niveau national ; Oui, un homme ou une femme politique au niveau régional ; Oui, un homme ou une femme politique au niveau local ; Oui, un fonctionnaire qui attribue les marchés publics ; Oui, un fonctionnaire qui délivre les permis de construire ; Oui, un fonctionnaire qui délivre les permis d'exercer une profession ; Oui, une personne qui travaille dans les services de santé ; Oui, une personne qui travaille dans l'enseignement public ; Oui, un contrôleur/inspecteur (santé, construction, qualité alimentaire, contrôle sanitaire et attribution de permis) ; oui, quelqu'un d'autre.

5. LES ORIGINES DE LA CORRUPTION DANS LES ÉTATS MEMBRES DE L'UE

Dans le cadre de cette étude, une nouvelle question a été ajoutée afin d'affiner la compréhension des causes présumées de la corruption dans les pays des répondants¹⁰. Les liens étroits entre le monde de la politique et des affaires est la cause la plus fréquemment mentionnée (42 %). Près d'un tiers des Européens pensent également que les gouvernements et les hommes politiques n'agissent pas suffisamment pour combattre la corruption, que les sanctions sont trop légères dans ce domaine et que les dépenses publiques ne sont pas assez transparentes. La pauvreté et les bas salaires sont les causes de corruption les moins citées.

¹⁰ QB4 Selon vous, pourquoi y-a-t-il de la corruption dans la société en (NOTRE PAYS)? (MAX 3 REPONSES) les hommes et les femmes politiques (gouvernement et parlement) n'en font pas assez pour combattre la corruption ; il ya trop de liens proches entre le monde des affaires et la politique ; dans le secteur public, beaucoup de promotions ne sont pas faites au mérite ou sur les compétences ; l'argent public n'est pas dépensé de manière transparente ; souvent, la loi n'est appliquée par les autorités responsables ; il n'y a pas de sanction réelle pour la corruption (absence de poursuite judiciaire ou décisions de justice trop légères) ; beaucoup de personnes acceptent la corruption comme faisant partie de la vie quotidienne ; les mauvaises conditions socioéconomiques (salaires bas, pauvreté) entraînent la corruption ; autre (SPONTANE) ; aucun/il n'y a pas de corruption dans la société en (NOTE PAYS) (SPONTANE).

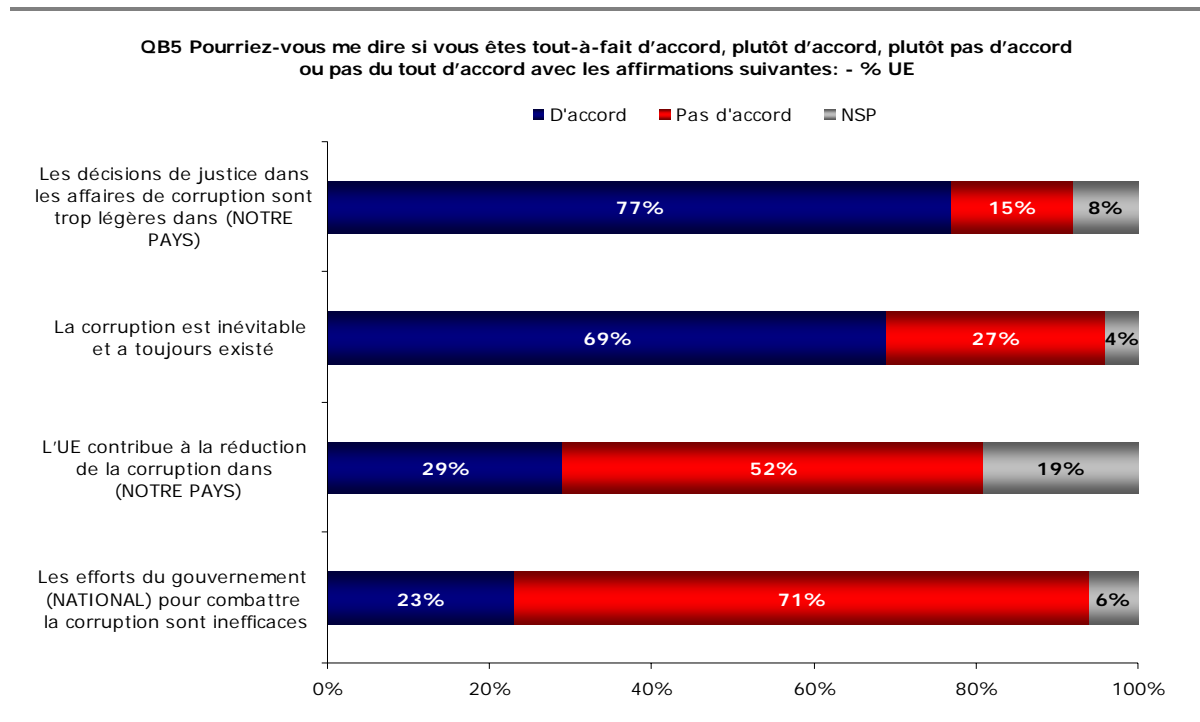
QB4 Selon vous, pourquoi y a-t-il de la corruption dans la société en (NOTRE PAYS) ? (MAX. 3 REPONSES)



6. COMBATTRE LA CORRUPTION

- Les européens souhaitent que des sanctions plus sévères et efficaces soient appliquées pour combattre la corruption -

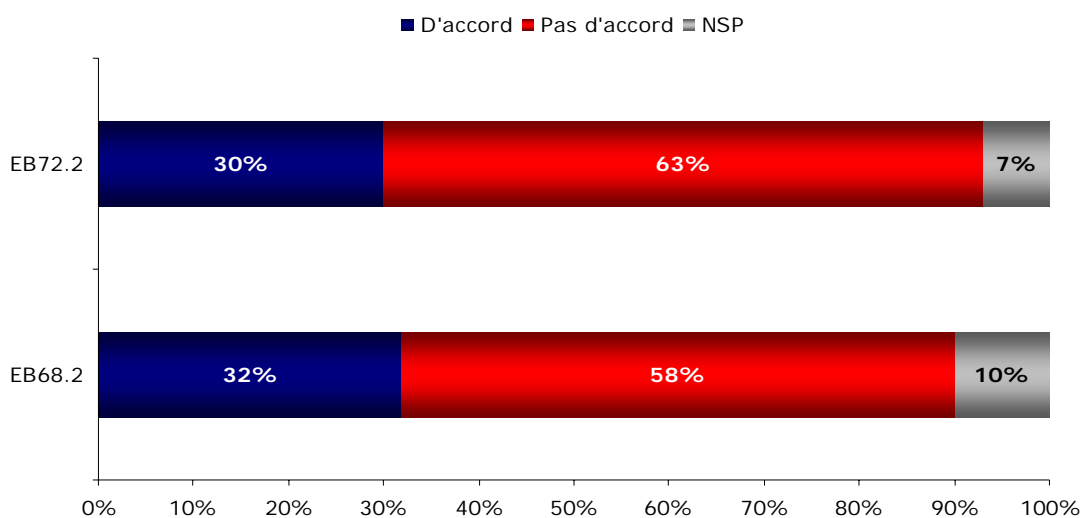
La nouvelle question, qui a été ajoutée dans cette vague, montre qu'à peine plus des deux tiers des Européens pensent que la corruption a toujours existé et est inévitable, malgré le fait – ou peut-être à cause de cette perception pessimiste – qu'au moins sept répondants sur dix estiment que les efforts consentis par leurs gouvernements pour combattre la corruption sont inefficaces et que les sanctions pénales sont trop légères. Le rôle de l'UE dans la lutte contre la corruption dans leur pays leur semble moins clair¹¹.



¹¹ QB5 Pourriez-vous me dire si vous êtes tout-à-fait d'accord, plutôt d'accord, plutôt pas d'accord ou pas du tout d'accord avec les affirmations suivantes : QB5.1 Les efforts du gouvernement (NATIONAL) pour combattre la corruption sont inefficaces ; QB5.2 Les décisions de justice dans les affaires de corruption sont trop légères en (NOTRE PAYS) ; QB5.3 L'UE contribue à la réduction de la corruption en (NOTRE PAYS) ; QB5.4 La corruption est inévitable et a toujours existé.

De plus, l'étude révèle que près des deux tiers – 63 % – des Européens pensent que les poursuites judiciaires ne sont pas efficaces pour dissuader de donner ou de recevoir des pots-de-vin¹². Ceci représente une augmentation de 5 % par rapport aux résultats de l'automne 2007.

QB1.6 Il existe suffisamment de poursuites judiciaires couronnées de succès en (NOTRE PAYS) pour dissuader les gens de donner ou de recevoir des pots-de-vin - % UE

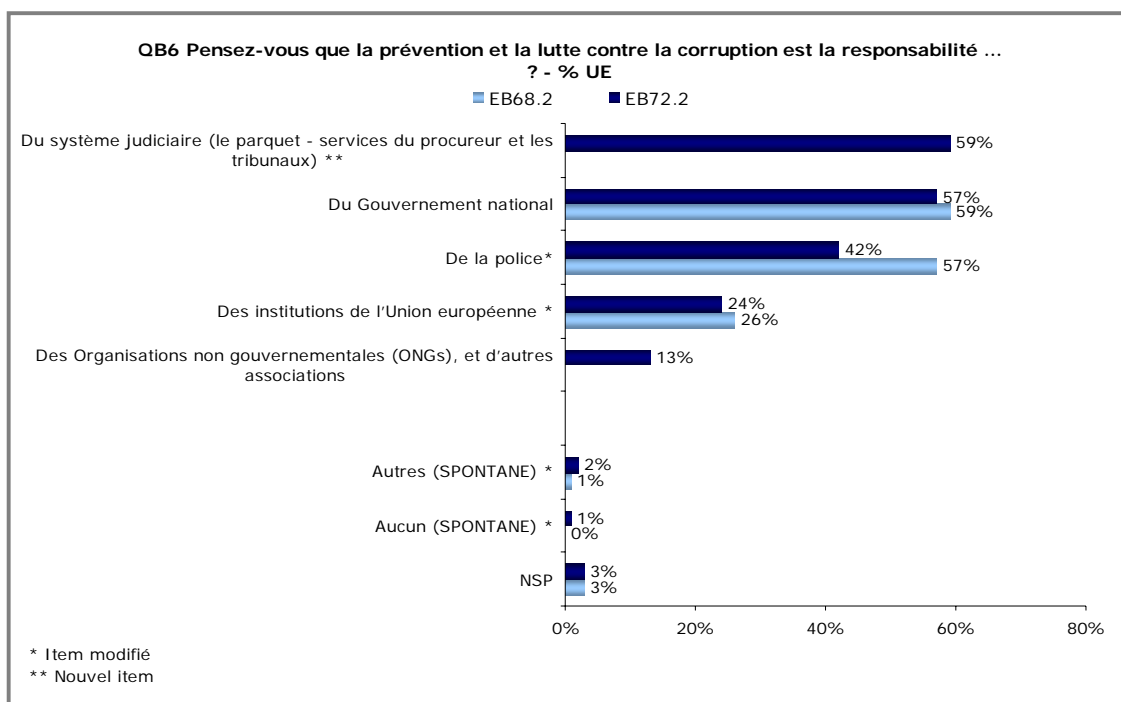


- La lutte contre la corruption incombe aux tribunaux et au gouvernement national -

La majorité des Européens pensent que ce sont les tribunaux (59 %) et leur gouvernement national (57 %) qui doivent être responsables de la prévention et de la lutte contre la corruption¹³. Environ quatre répondants sur dix pensent que la police a une responsabilité, et près d'un quart estiment que l'UE doit également être en charge de cette question. Etant donné que les termes de la question ont été légèrement modifiés depuis l'étude de l'automne 2007, les comparaisons directes ne sont pas possibles pour tous les types de réponses. Les résultats concernant le gouvernement national et l'UE sont néanmoins comparables avec ceux de l'automne 2007.

¹² QB1.6 Pourriez-vous me dire si vous êtes tout-à-fait d'accord, plutôt d'accord, plutôt, pas d'accord, pas du tout d'accord avec les affirmations suivantes : il existe suffisamment de poursuites judiciaires couronnées de succès en (NOTRE PAYS) pour dissuader les gens de donner ou de recevoir des pots-de-vin.

¹³ QB6 Pensez-vous que la prévention et la lutte contre la corruption est la responsabilité de ... ? (ROTATION – REPONSES MULTIPLES POSSIBLES): le Gouvernement national, le police, le système judiciaire (tribunaux et services du procureur/Parquet), les institutions européennes, les ONG ou autres associations, Autre (SPONTANE), Aucun (SPONTANE), Ne sait pas.

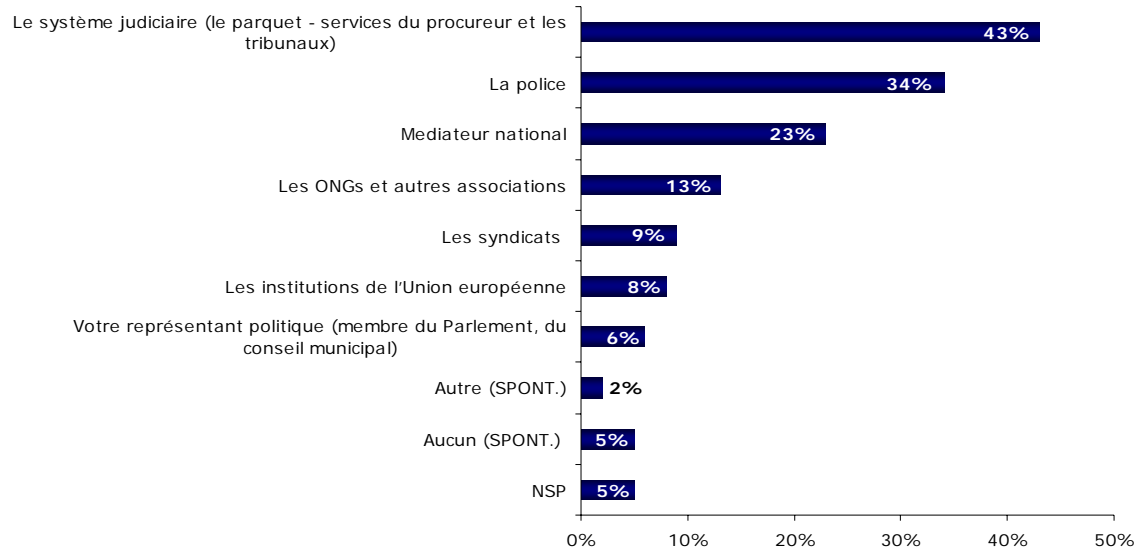


- Les européens font confiance à leur système judiciaire, à la police et au médiateur national pour résoudre les cas de corruption -

Bien qu'aucune majorité claire ne se dessine, les Européens ont néanmoins plutôt tendance à faire confiance au système judiciaire (43 %), puis à la police (34 %), et au médiateur national (23 %) pour les aider¹⁴. Les Européens sont moins susceptibles d'avoir recours à l'aide de leurs représentants politiques (6 %), peut-être, comme nous l'avons vu dans les parties précédentes, du fait de la perception d'une corruption étendue parmi les hommes politiques et de leur manque d'action pour combattre la corruption.

¹⁴ QB7 Imaginez que vous ayez été victime d'une affaire de corruption bien spécifique, et que vous désirez porter plainte à ce sujet. A quelles institutions feriez vous le plus confiance pour trouver une solution à votre affaire ? (ROTATION – MAX. 2 REPONSES) : La police ; le système judiciaire (le parquet/services du procureur et les tribunaux) ; les ONG et autres associations ; le médiateur national (INSERER LE NOM DU MEDIATEUR NATIONAL) ; votre représentant politique (député, conseiller municipal) ; les syndicats ; les institutions de l'Union européenne ; autres (SPONTANE) ; aucun (SPONTANE), ne sait pas.

QB7 Imaginez que vous ayez été victime d'une affaire de corruption bien spécifique, et que vous désirez portez plainte à ce sujet. A quelles institutions feriez-vous le plus confiance pour trouver une solution à votre affaire? - % UE



Les répondants des anciens et des nouveaux Etats membres mentionnent dans une même mesure la police comme organisation de confiance en cas de problème personnel lié à la corruption. Cependant, les répondants de l'UE15 sont beaucoup plus enclins à faire confiance à leur système judiciaire (45 % contre 33 %) et aux syndicats (10 % contre 4 %), alors que les répondants des NMS12 ont deux fois plus de chances de citer les institutions de l'UE comme instance de confiance pour résoudre les problèmes de corruption (13 % contre 7 %).

CONCLUSION

Le tableau d'ensemble qui ressort de cette nouvelle étude n'est pas optimiste. La majorité des Européens sont d'accord avec le fait que la corruption est un problème majeur pour leur pays et qu'elle existe au sein des institutions à tous les niveaux de la société européenne. De fait, l'opinion selon laquelle la corruption a toujours existé et est inévitable est largement répandue. Malgré cette perception générale négative, seuls 9 % des répondants ont été personnellement victimes de corruption dans les 12 derniers mois.

Même si de nombreux européens jugent la corruption inévitable, la plupart des répondants pensent que les hommes et les femmes politiques, les gouvernements et le système judiciaire ne prennent pas suffisamment de mesures pour lutter contre la corruption. Il existe, de plus, un consensus général concernant la légèreté des sanctions prononcées par les tribunaux.

Les hommes politiques, ainsi que les fonctionnaires en charge d'attribuer les marchés publics et les permis de construire, sont considérés dans toute l'Europe comme étant impliqués dans la corruption. Cependant, l'opinion selon laquelle la corruption existe au sein de diverses professions du secteur public – telles que les services de police, judiciaires, ou douaniers – a fortement augmenté. D'autre part, les hommes politiques inspirent le moins confiance pour résoudre les cas de corruption que les tribunaux, la police ou le médiateur national.

Malgré la tendance généralement négative, les résultats illustrent de grandes variations d'opinions dans les Etats membres entrés dans l'Union avant ou après 2004. Dans des pays comme le Danemark, une proportion relativement faible de la population estime que la corruption est un problème majeur pour leur pays. Au contraire, en Grèce, Bulgarie et à Chypre, il existe un consensus quasi-total sur le fait que la corruption est un problème national majeur.

Les scandales fortement médiatisés dans plusieurs Etats membres contribuent certainement à cette dégradation de l'opinion. Un autre facteur pouvant influencer l'opinion est l'impact de la crise financière mondiale qui se maintient. Les résultats en augmentation concernant la corruption peuvent ainsi être attribués à cette mauvaise situation d'ensemble en Europe.

ANNEXES

SPECIFICATIONS TECHNIQUES

Entre le 11 septembre et le 5 octobre 2009, TNS Opinion & Social, un consortium créé entre TNS plc et TNS opinion, a réalisé la vague 72.2 de l'EUROBAROMETRE à la demande de la COMMISSION EUROPEENNE, direction générale de la communication, unité « Recherche et Analyse Politique ».

L'EUROBAROMETRE SPECIAL N° 325 fait partie de la vague 72.2 et couvre la population de 15 ans et plus – ayant la nationalité d'un des Pays membres de l'Union européenne – et résidant dans un des Pays membres de l'Union européenne. Le principe d'échantillonnage appliqué dans tous les Etats participant à cette étude est une sélection aléatoire (probabiliste) à phases multiples. Dans chaque pays, divers points de chute ont été tirés avec une probabilité proportionnelle à la taille de la population (afin de couvrir la totalité du pays) et à la densité de la population.

A cette fin, ces points de chute ont été tirés systématiquement dans chacune des "unités régionales administratives", après avoir été stratifiés par unité individuelle et par type de région. Ils représentent ainsi l'ensemble du territoire des pays participant à l'étude, selon les EUROSTAT-NUTS II (ou équivalent) et selon la distribution de la population habitant dans le pays en termes de zones métropolitaines, urbaines et rurales. Dans chacun des points de chute sélectionnés, une adresse de départ a été tirée de manière aléatoire. D'autres adresses (chaque Nième adresse) ont ensuite été sélectionnées par une procédure de "random route" à partir de l'adresse initiale. Dans chaque ménage, le répondant a été tiré aléatoirement (suivant la règle du "plus proche anniversaire"). Toutes les interviews ont été réalisées en face à face chez les répondants et dans la langue nationale appropriée. En ce qui concerne la technique de collecte de données, le système CAPI (*Computer Assisted Personal Interview*) a été utilisé dans tous les pays où cela était possible.

ABREV.	PAYS	INSTITUTS	N° ENQUETES	DATES TERRAIN		POPULATION 15+
BE	Belgique	TNS Dimarso	1.015	11/09/2009	27/09/2009	8.866.411
BG	Bulgarie	TNS BBSS	1.000	11/09/2009	24/09/2009	6.584.957
CZ	Rép. Tchéque	TNS Aisa	1.073	12/09/2009	25/09/2009	8.987.535
DK	Danemark	TNS Gallup DK	1.007	11/09/2009	27/09/2009	4.503.365
DE	Allemagne	TNS Infratest	1.537	11/09/2009	28/09/2009	64.545.601
EE	Estonie	Emor	1.003	11/09/2009	28/09/2009	916.000
IE	Irlande	TNS MRBI	976	11/09/2009	27/09/2009	3.375.399
EL	Grèce	TNS ICAP	1.000	11/09/2009	27/09/2009	8.693.566
ES	Espagne	TNS Demoscopia	1.004	13/09/2009	27/09/2009	39.059.211
FR	France	TNS Sofres	1.017	11/09/2009	27/09/2009	47.620.942
IT	Italie	TNS Infratest	1.040	11/09/2009	27/09/2009	51.252.247
CY	Rép. de Chypre	Synovate	505	11/09/2009	27/09/2009	651.400
LV	Lettonie	TNS Latvia	1.006	11/09/2009	29/09/2009	1.448.719
LT	Lituanie	TNS Gallup Lithuania	1.026	12/09/2009	27/09/2009	2.849.359
LU	Luxembourg	TNS ILReS	500	15/09/2009	05/10/2009	404.907
HU	Hongrie	TNS Hungary	1.000	11/09/2009	27/09/2009	8.320.614
MT	Malte	MISCO	500	11/09/2009	26/09/2009	335.476
NL	Pays-Bas	TNS NIPO	1.006	11/09/2009	29/09/2009	13.017.690
AT	Autriche	Österreichisches Gallup-Institut	1.001	11/09/2009	27/09/2009	6.973.277
PL	Pologne	TNS OBOP	1.000	12/09/2009	28/09/2009	32.306.436
PT	Portugal	TNS EUROTESTE	1.009	17/09/2009	27/09/2009	8.080.915
RO	Roumanie	TNS CSOP	1.007	11/09/2009	21/09/2009	18.246.731
SI	Slovénie	RM PLUS	1.026	11/09/2009	30/09/2009	1.748.308
SK	Slovaquie	TNS AISA SK	1.029	12/09/2009	27/09/2009	4.549.954
FI	Finlande	TNS Gallup Oy	1.026	14/09/2009	01/10/2009	4.412.321
SE	Suède	TNS GALLUP	1.005	13/09/2009	30/09/2009	7.723.931
UK	Royaume-Uni	TNS UK	1.345	11/09/2009	27/09/2009	51.081.866
TOTAL			26.663	11/09/2009	05/10/2009	406.557.138

Dans chaque pays, l'échantillon a été comparé à l'univers. La description de l'univers se base sur les données de population EUROSTAT ou provenant des Instituts nationaux de Statistique. Pour tous les pays couverts par l'étude, une procédure de pondération nationale a été réalisée (utilisant des pondérations marginales et croisées), sur base de cette description de l'univers. Dans tous les pays le sexe, l'âge, les régions et la taille de l'agglomération ont été introduits dans la procédure d'itération. Pour la pondération internationale (i.e. les moyennes UE), TNS Opinion & Social recourt aux chiffres officiels de population, publiés par EUROSTAT ou les instituts nationaux de Statistique. Les chiffres complets de la population, introduits dans cette procédure de post-pondération, sont indiqués ci-dessus.

Il importe de rappeler aux lecteurs que les résultats d'un sondage sont des estimations dont l'exactitude, toutes choses égales par ailleurs, dépend de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé. Pour des échantillons d'environ 1.000 interviews, le pourcentage réel oscille dans les intervalles de confiance suivants :

Pourcentages observés	10% ou 90%	20% ou 80%	30% ou 70%	40% ou 60%	50%
Limites de confiance	± 1.9 points	± 2.5 points	± 2.7 points	± 3.0 points	± 3.1 points

TABLES

Eurobaromètre Spécial 325 – L'attitude des Européens à propos de la corruption

QB1.1 Pourriez-vous me dire si vous êtes tout à fait d'accord, plutôt d'accord, plutôt pas d'accord ou pas du tout d'accord avec chacune des affirmations suivantes.

La corruption est un problème majeur dans (NOTRE PAYS)

QB1.1 For each of the following statements, could you please tell me whether you totally agree, tend to agree, tend to disagree or totally disagree with it.

Corruption is a major problem in (OUR COUNTRY)

QB1.1 Bitte sagen Sie mir für jede der folgenden Aussagen, ob Sie ihr voll und ganz zustimmen, eher zustimmen, eher nicht zustimmen oder überhaupt nicht zustimmen.

Korruption ist ein großes Problem in (UNSER LAND)

	EU27		BE		BG		CZ		DK		D-W		DE		D-E		EE		IE		EL		ES	
	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB
1re colonne: EB72 automne 2009	78	+3	78	+7	97	+5	88	+2	22	0	72	-1	75	0	87	+5	82	+4	85	+6	98	+1	88	+5
Zième colonne: % changement par rapport à	19	-2	21	-6	1	-2	11	-2	76	+1	25	+2	22	0	12	-3	14	-3	10	-5	2	-1	10	-2
EB68 automne 2007	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2
Tout à fait d'accord	41	+2	38	+8	78	+6	51	-1	6	-1	35	-5	39	-3	54	+4	46	+10	58	+18	80	0	49	+8
Plutôt d'accord	37	+1	40	-1	19	-1	37	+3	16	+1	37	+4	36	+3	33	+1	36	-6	27	-12	18	+1	39	-3
Plutôt pas d'accord	16	-1	18	-6	1	-1	9	+1	40	+11	21	+2	19	+1	11	-2	12	-3	9	-5	2	0	10	-1
Pas du tout d'accord	3	-1	3	0	0	-1	2	-1	36	-10	4	0	3	-1	1	-1	2	0	1	0	0	-1	2	-3
NSP	3	-1	1	-1	2	-3	1	0	2	-1	5	-1	3	0	1	-2	4	-1	5	-1	0	0	2	-3
D'accord	78	+3	78	+7	97	+5	88	+2	22	0	72	-1	75	0	87	+5	82	+4	85	+6	98	+1	88	+5
Pas d'accord	19	-2	21	-6	1	-2	11	-2	76	+1	25	+2	22	0	12	-3	14	-3	10	-5	2	-1	10	-2

	FR		IT		CV		LV		LT		LU		HU		MT		NL		AT		PL		PT	
	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB
1st column: EB72 automne 2009	73	+8	83	-1	94	+4	84	+2	86	+1	45	-13	96	+1	95	+11	51	+7	61	+14	81	+2	93	-2
2nd column: % change from EB68 automne 2007	24	-8	15	+1	4	-1	14	-1	12	-1	50	+15	3	-1	4	-5	48	-5	35	-9	16	-3	4	+1
Totally agree	33	+10	38	0	69	+3	54	+3	56	+5	18	-7	78	+5	66	+22	21	+8	19	+9	36	-8	56	+3
Tend to agree	40	-2	45	-1	25	+1	30	-1	30	-4	27	-6	18	-4	29	-11	30	-1	42	+5	45	+10	37	-5
Tend to disagree	20	-7	13	+2	3	-1	12	0	10	-1	39	+15	3	-1	3	-5	38	0	30	-6	14	-2	4	+1
Totally disagree	4	-1	2	-1	1	0	2	-1	2	-1	11	0	0	0	1	0	10	-5	5	-3	2	-1	0	0
DK	3	0	2	0	2	-3	2	0	2	0	5	-2	1	0	1	-6	1	-2	4	-5	3	+1	3	+1
Agree	73	+8	83	-1	94	+4	84	+2	86	+1	45	-13	96	+1	95	+11	51	+7	61	+14	81	+2	93	-2
Disagree	24	-8	15	+1	4	-1	14	-1	12	-1	50	+15	3	-1	4	-5	48	-5	35	-9	16	-3	4	+1

	RO		SI		SK		FI		SE		UK	
	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB
erste Spalte: EB72 Herbst 2009	71	-4	64	+11	42	0	17	+12	7	-2	37	+5
zweite Spalte: % Veränderungen im Vergleich zu	22	+2	30	-6	41	-5	34	+14	30	-5	37	+4
EB68 Herbst 2007	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2
Stimme voll und ganz zu	71	-4	64	+11	42	0	17	+12	7	-2	37	+5
Stimme eher zu	4	+2	4	-4	13	+4	38	-7	35	0	19	-5
Stimme eher nicht zu	1	+1	1	0	2	+1	10	-18	24	+8	3	-1
Stimme überhaupt nicht zu	2	-1	1	-1	2	0	1	-1	4	-1	4	-3
WIN	2	-1	1	-1	2	0	1	-1	4	-1	4	-3
Stimme zu	93	-2	94	+5	83	-5	51	+26	37	-7	74	+9
Stimme nicht zu	5	+3	5	-4	15	+5	48	-25	59	+8	22	-6

Eurobaromètre Spécial 325 – L'attitude des Européens à propos de la corruption

QB1.4 Pourriez-vous me dire si vous êtes tout à fait d'accord, plutôt d'accord, plutôt pas d'accord ou pas du tout d'accord avec chacune des affirmations suivantes.

La corruption existe au niveau des institutions nationales (NOTRE PAYS)

QB1.4 For each of the following statements, could you please tell me whether you totally agree, tend to agree, tend to disagree or totally disagree with it.

There is corruption in national institutions in (OUR COUNTRY)

QB1.4 Bitte sagen Sie mir für jede der folgenden Aussagen, ob Sie ihr voll und ganz zustimmen, eher zustimmen, eher nicht zustimmen oder überhaupt nicht zustimmen.

Es gibt Korruption in nationalen Institutionen in (UNSER LAND)

	EU27		BE		BG		CZ		DK		D-W		DE		D-E		EE		IE		EL		ES	
	EB	72.2	EB	72.2	EB	72.2	EB	72.2	EB	72.2	EB	72.2	EB	72.2	EB	72.2	EB	72.2	EB	72.2	EB	72.2	EB	72.2
1re colonne: EB72 automne 2009	EB	72.2	EB	68.2	EB	68.2	EB	68.2	EB	68.2	EB	68.2	EB	68.2	EB	68.2	EB	68.2	EB	68.2	EB	68.2	EB	68.2
Zième colonne: % changement par rapport à																								
EB68 automne 2007	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2
Tout à fait d'accord	40	+3	34	+5	69	+13	56	-4	6	+1	32	-1	34	-1	45	+13	41	+13	55	+17	76	+10	48	+11
Plutôt d'accord	43	+3	48	0	25	-4	40	+7	29	+8	48	+6	46	+4	37	-3	43	-4	32	-5	22	-6	43	+2
Plutôt pas d'accord	10	-2	14	-3	1	-1	3	-1	34	+9	12	-4	12	-2	9	-2	10	-4	5	-6	1	-3	5	-3
Pas du tout d'accord	2	-1	2	0	0	0	0	0	28	-16	2	0	2	0	1	+1	1	-1	1	0	0	0	1	-2
NSP	5	-3	2	-2	5	-7	1	-2	3	-2	6	-1	6	-1	8	0	5	-4	7	-6	1	0	3	-8
D'accord	83	+6	82	+5	94	+9	96	+3	35	+9	80	+5	80	+3	82	+1	84	+9	87	+12	98	+4	91	+13
Pas d'accord	12	-3	16	-3	1	-2	3	-1	62	-7	14	-4	14	-2	10	-1	11	-5	6	-6	1	-4	6	-5

	FR		IT		CY		LV		LT		LU		HU		MT		NL		AT		PL		PT	
	EB	72.2	EB	72.2	EB	72.2	EB	72.2	EB	72.2	EB	72.2	EB	72.2	EB	72.2	EB	72.2	EB	72.2	EB	72.2	EB	72.2
1st column: EB72 automne 2009	EB	72.2	EB	68.2	EB	68.2	EB	68.2	EB	68.2	EB	68.2	EB	68.2	EB	68.2	EB	68.2	EB	68.2	EB	68.2	EB	68.2
2nd column: % change from EB68 automne 2007																								
Totally agree	32	+6	46	-1	59	+12	60	+10	58	+8	16	-7	68	+10	52	+25	17	+8	17	+2	34	-3	51	+4
Tend to agree	51	+1	43	+2	32	+3	34	-4	38	-1	39	-2	23	-8	37	-2	39	+4	49	+6	52	+6	49	-5
Tend to disagree	9	-5	6	0	4	-3	2	-2	1	-2	25	+8	5	+1	4	-9	32	-3	24	0	7	0	3	0
Totally disagree	1	-1	2	0	0	0	0	0	0	0	8	+1	1	0	1	-1	7	-4	4	-2	2	+1	1	+1
DK	7	-1	3	-1	4	-9	4	-3	3	-3	12	0	1	0	1	-13	5	-5	6	-6	5	-4	5	0
Agree	83	+7	89	+1	91	+15	94	+6	96	+5	55	-9	91	+2	89	+23	56	+12	66	+8	86	+3	91	-1
Disagree	10	-6	8	0	5	-6	2	-3	1	-2	33	+9	6	+1	5	-10	39	-7	28	-2	9	+1	4	+1

	RO		SI		SK		FI		SE		UK	
	EB	72.2	EB	72.2	EB	72.2	EB	72.2	EB	72.2	EB	72.2
erste Spalte: EB72 Herbst 2009	EB	72.2	EB	68.2	EB	68.2	EB	68.2	EB	68.2	EB	68.2
zweite Spalte: % Veränderungen im Vergleich zu												
EB68 Herbst 2007	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2
Stimme voll und ganz zu	61	-1	61	+13	46	+3	19	+13	15	-2	34	+5
Stimme eher zu	26	0	35	-7	45	-3	49	+19	45	+2	42	+4
Stimme eher nicht zu	5	+3	2	-4	6	+1	25	-15	22	+1	12	-5
Stimme überhaupt nicht zu	1	+1	0	0	0	-1	6	-13	11	+3	3	0
WIN	7	-3	2	-2	3	0	1	-4	7	-4	9	-4
Stimme zu	87	-1	96	+6	91	0	68	+32	60	0	76	+9
Stimme nicht zu	6	+4	2	-4	6	0	31	-28	33	+4	15	-5

Eurobaromètre Spécial 325 – L'attitude des Européens à propos de la corruption

QB1.5 Pourriez-vous me dire si vous êtes tout à fait d'accord, plutôt d'accord, plutôt pas d'accord ou pas du tout d'accord avec chacune des affirmations suivantes.

La corruption existe au sein des institutions de l'UE

QB1.5 For each of the following statements, could you please tell me whether you totally agree, tend to agree, tend to disagree or totally disagree with it.

There is corruption within the institutions of the EU

QB1.5 Bitte sagen Sie mir für jede der folgenden Aussagen, ob Sie ihr voll und ganz zustimmen, eher zustimmen, eher nicht zustimmen oder überhaupt nicht zustimmen.

Es gibt Korruption in den Institutionen der EU

	EU27		BE		BG		CZ		DK		D-W		DE		D-E		EE		IE		EL		ES	
	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB
1re colonne: EB72 automne 2009	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2
Zième colonne: % changement par rapport à																								
EB68 automne 2007	34	+5	32	+8	37	+15	30	+5	25	+7	39	-2	41	0	49	+12	20	+6	42	+21	52	+10	37	+7
Tout à fait d'accord	42	+5	47	+1	26	+10	43	+5	47	+1	45	+5	43	+3	34	-6	43	+9	30	-1	33	0	41	+5
Plutôt d'accord	11	-1	15	-4	10	-6	14	+1	19	0	9	-1	8	-1	6	-2	14	-4	8	-5	9	-5	7	-1
Plutôt pas d'accord	1	-1	2	-2	2	-3	1	-1	5	-5	1	0	1	0	1	0	2	-1	1	-1	1	-1	1	-2
Pas du tout d'accord	12	-8	4	-3	25	+16	12	-10	4	-3	6	-2	7	-2	10	-4	21	-11	19	-14	5	-4	14	-9
NSP	76	+10	79	+9	63	+25	73	+10	72	+8	84	+3	84	+3	83	+6	63	+15	72	+20	85	+10	78	+12
D'accord	12	-2	17	-6	12	-9	15	0	24	-5	10	-1	9	-1	7	-2	16	-4	9	-6	10	-6	8	-3
Pas d'accord																								

	FR		IT		CV		LV		LT		LU		HU		MT		NL		AT		PL		PT	
	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB
1st column: EB72 automne 2009	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2
2nd column: % change from EB68 automne 2007																								
Totally agree	29	+9	32	-1	33	+8	24	+6	25	+9	33	+2	45	+15	33	+14	24	+6	30	+1	17	+6	40	+8
Tend to agree	50	+6	41	+3	42	+10	44	+9	40	+1	40	+1	33	+1	38	+10	46	+4	48	+5	41	+9	40	0
Tend to disagree	9	-6	12	+2	9	-1	12	-5	11	-3	14	+1	10	-3	8	-2	21	0	15	0	16	-1	6	-4
Totally disagree	1	-1	3	0	1	-3	1	-2	2	0	4	0	1	-2	2	-1	2	-1	2	0	2	-1	1	0
DK	11	-8	12	-4	25	-14	21	-9	18	-15	9	-4	11	-11	19	-21	7	-9	5	-6	24	-12	13	-4
Agree	79	+15	73	+2	65	+18	66	+16	69	+18	73	+3	78	+16	71	+24	70	+10	78	+6	58	+15	80	+8
Disagree	10	-7	15	+2	10	-4	13	-7	13	-3	18	+1	11	-5	10	-3	23	-1	17	0	18	-3	7	-4

	RO		SI		SK		FI		SE		UK	
	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB
erste Spalte: EB72 Herbst 2009	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2
zweite Spalte: % Veränderungen im Vergleich zu												
EB68 Herbst 2007	31	+2	49	+26	23	+6	27	+5	40	+3	38	+5
Stimme voll und ganz zu	27	+10	36	-2	44	+8	50	+6	45	+2	41	+7
Stimme eher zu	15	+3	7	-10	18	-6	17	-7	8	0	9	-1
Stimme eher nicht zu	3	-2	1	-1	2	-1	3	0	2	0	1	0
Stimme überhaupt nicht zu	24	-13	7	-13	13	-7	3	-4	5	-5	11	-11
Stimme zu	58	+12	85	+24	67	+14	77	+11	85	+5	79	+12
Stimme nicht zu	18	+1	8	-11	20	-7	20	-7	10	0	10	-1

Eurobaromètre Spécial 325 – L'attitude des Européens à propos de la corruption

QB3.1 Au cours des 12 derniers mois, en (NOTRE PAYS), quelqu'un vous a-t-il demandé, ou a-t-il attendu de vous, de payer un pot-de-vin pour ses services ? (ROTATION ITEMS 2 A 13 – PLUSIEURS REPONSES POSSIBLES)
 QB3.1 Over the last 12 months, has anyone in (OUR COUNTRY) asked you, or expected you, to pay a bribe for his or her services? (ROTATE ITEMS 2 TO 13 – MULTIPLE ANSWERS)
 QB3.1 Hat Sie irgendjemand in (UNSER LAND) innerhalb der letzten 12 Monate gefragt oder von Ihnen erwartet, dass Sie für seine/ ihre Dienstleistungen Schmiergeld bezahlen? (ITEM 2 BIS 13 ROTIEREN - MEHRFACHANTWORTEN MOGLICH)

	EU27		BE		BG		CZ		DK		D-W		D-E		EE		IE		EL		ES	
	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB
1re colonne: EB72 automne 2009	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2
2de colonne: % changements par rapport à l'automne 2007	89	0	95	0	81	+9	84	+8	97	-1	95	0	94	+1	92	-1	95	0	84	-6	89	+7
Non, personne ne l'a fait	2	0	1	0	7	+3	3	-1	0	0	0	0	0	-1	1	0	1	0	1	0	0	2
Oui, une personne qui travaille dans les services de police	2	+1	0	0	2	+1	1	-1	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	2
Oui, une personne qui travaille dans les services douaniers	1	0	1	+1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2
Oui, une personne qui travaille dans les services judiciaires	1	0	1	+1	1	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2
Oui, un homme ou une femme politique au niveau national	1	0	1	+1	1	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Oui, un homme ou une femme politique au niveau régional	1	0	1	+1	1	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	+1	1	3
Oui, un homme et une femme politique au niveau local	1	0	1	0	1	0	1	-1	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	1	+1	2	0
Oui, un fonctionnaire qui attribue les marchés publics	1	0	0	-1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0
Oui, un fonctionnaire qui délivre des permis de construire	1	0	1	0	1	0	1	-1	0	0	1	0	1	0	0	-1	0	0	2	+2	1	-1
Oui, un fonctionnaire qui délivre des permis de construire au niveau régional	1	0	0	0	2	0	0	-1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	+1	1	-1
Oui, une personne dans le secteur public de la santé	2	0	1	+1	5	-2	3	0	0	-1	1	0	1	0	0	0	0	0	12	+6	0	-2
Oui, une personne dans le domaine de l'enseignement public	0	-1	1	+1	1	-1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oui, un contrôleur/ inspecteur (santé, sanitaire et l'attribution de permis)	1	0	0	0	1	0	1	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oui, quelqu'un d'autre	1	0	1	-1	3	0	6	+1	1	0	1	0	2	0	0	-1	0	0	1	0	0	0
NSP	2	0	1	+1	2	-6	1	-5	1	+1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0

	FR		IT		CY		LV		LT		LU		HU		MT		NL		AT		PL		PT	
	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	
1st column: EB72 automne 2009	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2
2nd column: % change from EB68 automne 2007	96	+1	80	-7	93	-2	78	-4	68	+1	95	-3	80	+4	91	-5	96	-1	84	0	82	-7	89	-4
No, nobody did	0	0	5	+2	1	0	6	+2	8	0	1	+1	3	0	0	0	0	0	0	0	3	+1	2	+1
Yes, from people working in the customs service	0	0	4	+2	1	+1	1	0	2	+1	1	+1	1	0	0	0	0	0	1	-1	1	0	2	+1
Yes, from people working in the judicial service	0	0	4	+3	0	0	0	0	1	+1	1	+1	1	0	0	0	0	0	1	-1	1	0	2	+1
Yes, from politicians at national level	0	0	2	+1	0	0	1	-1	1	0	2	+2	1	0	0	0	0	0	2	+1	1	0	2	+1
Yes, from politicians at regional level	0	0	1	+1	0	0	1	-1	1	0	1	+1	1	0	0	0	0	0	2	0	1	0	2	+1
Yes, an official awarding public tenders	1	+1	2	+1	0	0	1	+1	0	-1	1	+1	2	+1	0	0	0	0	0	0	1	0	3	+3
Yes, an official issuing business permits	0	0	2	+1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	2	0	1	0	2	+1
Yes, a people working in the public health sector	0	0	2	+1	0	0	1	0	1	0	1	+1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	+2
Yes, a people working in the public education sector	1	+1	2	+1	1	-1	8	+1	13	-1	1	0	10	-2	1	0	0	0	3	0	5	+1	2	+1
Yes, an inspector (health, construction, food quality, sanitary control and licensing)	0	0	1	0	0	0	1	0	2	0	1	+1	0	-1	0	0	0	0	2	-1	1	0	1	0
Yes, from someone else	1	-1	1	0	2	0	2	0	3	0	1	+1	1	0	3	+2	2	+1	2	-1	2	+1	1	0
DK	1	-1	2	-1	0	0	4	0	5	-2	1	+1	3	-1	3	-2	1	0	3	-1	4	+3	3	-2

	RO		SI		SK		FI		SE		UK	
	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB
1st column: EB72 automne 2009	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2
2nd column: % changements im Vergleich zu Herbst 2007	68	+3	93	-1	76	+9	96	-1	97	-1	95	-2
Non, niemand	6	-1	1	0	3	-3	0	0	0	0	1	+1
Ja, Personen, die im Polizeidienst arbeiten	3	0	1	0	2	0	0	0	0	0	1	+1
Ja, Personen, die im Zolldienst arbeiten	3	+1	0	0	2	-1	0	0	0	0	1	+1
Ja, von Politikern auf nationaler Ebene	2	+1	0	0	1	-1	0	0	0	0	0	0
Ja, von Politikern auf regionaler Ebene	2	0	0	-1	1	-1	0	0	0	0	0	0
Ja, Politiker auf lokaler Ebene	2	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	+1
Ja, ein Beamter, der öffentliche Aufträge erteilt	2	-2	0	0	2	0	0	0	0	0	1	+1
Ja, ein Beamter, der Baugenehmigungen erteilt	2	-2	0	0	2	0	0	0	0	0	1	+1
Ja, eine Person, die im öffentlichen Gesundheitswesen arbeitet	1	3	-3	2	+1	9	-3	0	0	0	0	0
Ja, eine Person, die im öffentlichen Bildungswesen arbeitet	2	-1	1	+1	2	0	0	0	0	0	0	0
Ja, ein Inspektor (Gesundheit, Bau, Umweltschutz, Sanitätskontrolle und Lizenzgebung)	2	0	1	0	2	0	1	+1	0	0	0	0
Ja, jemand anderes	2	-2	2	0	6	0	1	0	2	+1	1	+1
WN	5	-1	0	0	1	-3	1	0	0	0	2	0

Eurobaromètre Spécial 325 – L'attitude des Européens à propos de la corruption

QB3.2 Au cours des 12 derniers mois, en (NOTRE PAYS), quelqu'un vous a-t-il demandé, ou a-t-il attendu de vous, de payer un pot-de-vin pour ses services ? (ROTATION ITEMS 2 A 13 – PLUSIEURS REPONSES POSSIBLES)
 QB3.2 Over the last 12 months, has anyone in (OUR COUNTRY) asked you, or expected you, to pay a bribe for his or her services? (ROTATE ITEMS 2 TO 13 – MULTIPLE ANSWERS POSSIBLE)
 QB3.2 Hat Sie irgendjemand in (UNSER LAND) innerhalb der letzten 12 Monate gefragt oder von Ihnen erwartet, dass Sie für seine/ihre Dienstleistungen Schmiergeld bezahlen? (ITEM 2 BIS 13 ROTIEREN - MEHRFACHANTWORTEN MÖGLICH)

EU27		BE		BG		CZ		DK		D-W		DE		D-E		EE		IE		EL		ES	
EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB
72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2
89	0	95	0	81	+9	84	+8	98	0	95	0	95	0	94	+1	92	-1	95	0	84	-6	89	+7
9	-2	4	-1	17	-11	15	-9	1	-1	4	-1	4	-1	6	-1	5	-2	3	-2	16	+6	10	-8
2	+2	1	+1	2	+2	1	+1	1	+1	1	+1	1	+1	0	0	3	+3	2	+2	0	0	1	+1
FR		IT		CY		LV		LT		LU		HU		MT		NL		AT		PL		PT	
EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB
72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2
96	+1	80	-7	95	-2	78	-4	68	+1	95	-3	80	+4	91	-5	96	-1	84	0	82	-7	89	-4
3	-2	17	+4	7	+2	18	0	27	-6	5	+3	17	-7	6	+2	3	0	13	-3	14	+3	8	+1
1	+1	3	+3	0	0	4	+4	5	+5	0	0	3	+3	3	+3	1	+1	3	+3	4	+4	3	+3
RO		SI		SK		FI		SE		UK													
EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB
72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2	72.2	68.2
68	+3	94	0	76	+9	96	-1	97	-1	95	-2	95	-2	95	-2	95	-2	95	-2	95	-2	95	-2
27	-8	6	0	22	-11	3	0	3	+1	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0
5	+5	0	0	2	+2	1	+1	0	0	2	+2	1	+1	0	0	2	+2	1	+1	0	0	2	+2

1re colonne: EB72 automne 2009

2ème colonne: % changement par rapport à

EB68 automne 2007

(Non, personne ne l'a fait

Oui

NSP

1st column: EB72 autumn 2009

2nd column: % change from EB68 autumn 2007

No, nobody did

Yes

DK

erste Spalte: EB72 Herbst 2009

zweite Spalte: % Veränderungen im Vergleich zu

EB68 Herbst 2007

Nein, niemand

Ja

WIN

Eurobaromètre Spécial 325 – L'attitude des Européens à propos de la corruption

QB4 Selon vous, pourquoi y a-t-il de la corruption dans la société en (NOTRE PAYS) ? (MAX. 3 REPONSES)
 QB4 In your opinion, what are the reasons why there is corruption in (OUR COUNTRY)'s society? (MAX. 3 ANSWERS)
 QB4 Aus welchen Gründen gibt es Ihrer Meinung nach in der Gesellschaft in (UNSER LAND) Korruption? (MAX. 3 NENNUNGEN)

	EU27	BE	BG	CZ	DK	D-W	DE	D-E	EE	IE
	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB
	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2
Les hommes et femmes politiques (Gouvernement et Parlement) n'en font pas assez pour combattre la corruption	34	35	54	48	14	29	31	35	26	46
Il y a trop de liens proches entre le monde des affaires et la politique	42	49	35	44	25	49	50	56	52	40
Dans le secteur public, beaucoup de promotions ne sont pas faites au mérite ou sur les compétences	24	35	10	26	15	29	29	31	18	26
L'argent public n'est pas dépensé de manière transparente	32	31	16	27	24	32	32	33	30	33
Les autorités ne sont pas appliquées par les autorités responsables	21	20	38	26	14	14	14	14	17	22
Il n'y a pas de sanction réelle pour la corruption (absence de poursuite judiciaire ou décisions de justice trop légères)	32	29	47	36	14	30	31	37	28	36
Beaucoup de personnes acceptent la corruption comme faisant partie de la vie quotidienne	21	20	19	26	20	25	24	21	19	20
Les mauvaises conditions socioéconomiques (salaires bas, pauvreté) entraînent de la corruption	17	19	32	13	17	16	17	21	27	7
Autre (SPONTANÉ)	2	2	0	1	3	1	1	0	2	2
Aucun (SPONTANÉ)	2	3	0	0	25	2	2	0	1	1
NSP	4	1	4	2	5	6	5	2	4	8

	EL	ES	FR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT
	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB
	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2
Politicians (Government and the Parliament) do not do enough to fight corruption	52	35	23	36	44	34	40	20	46	45
There are too close links between business and politics	40	35	55	47	33	32	41	36	45	47
Many appointments in the public administration are not based on merit / qualifications	32	22	19	31	54	18	18	22	19	19
Public money are not spent in a transparent manner	41	39	47	26	17	41	40	34	30	22
The law is often not applied by the authorities in charge	36	23	24	24	40	27	15	18	17	19
There is no real punishment for corruption (light sentences in the courts or no prosecution)	37	41	33	30	43	30	29	23	39	33
Many people accept corruption as a part of daily life	19	19	18	20	30	24	27	25	17	25
Poor socio-economic conditions (low income, poverty) lead to corruption	9	10	24	9	7	30	24	21	29	12
Other (SPONTANEOUS)	1	2	1	1	1	1	1	3	2	2
None/ There is no corruption in (OUR COUNTRY)'s society (SPONTANEOUS)	0	0	1	1	1	0	1	7	0	1
DK	1	1	3	3	2	1	2	3	1	3

	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE	UK
	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB
	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2
Politiker (Bundestag und Bundesregierung) bekämpfen die Korruption nicht entschieden genug	20	26	30	37	50	46	44	22	19	40
Es gibt zu enge Verbindungen zwischen Wirtschaft und Politik	35	35	38	24	31	46	37	57	25	33
In der öffentlichen Verwaltung werden viele Posten nicht aufgrund von Verdiensten oder Qualifikationen vergeben	26	33	18	16	27	20	24	28	33	17
Öffentliche Gelder werden nicht transparent genug ausgegeben	35	36	23	21	25	21	25	38	19	31
Gesetze werden von den zuständigen Behörden oftmals nicht angewandt	11	27	20	26	28	18	20	15	14	17
Es gibt für Korruption keine wirkliche Bestrafung (Gerichte verhängen nur milde Strafen oder es gibt gar keine Strafverfolgung)	31	33	32	32	29	58	32	34	37	28
Viele Menschen akzeptieren Korruption als einen Teil des täglichen Lebens	20	28	23	22	19	24	37	21	29	23
Schlechte sozio-ökonomische Bedingungen (niedrige Löhne, Armut) führen zu Korruption	22	15	21	19	22	16	17	5	21	12
Aucun (SPONTANÉ)	2	2	2	3	1	2	1	3	3	3
Keiner davon/ Es gibt in der Gesellschaft (UNSER LAND) keine Korruption (SPONTANÉ)	4	5	1	0	0	0	0	3	5	3
WN	4	3	6	8	4	1	1	1	4	5

Eurobaromètre Spécial 325 – L'attitude des Européens à propos de la corruption

QB5.1 Pourriez-vous me dire si vous êtes tout à fait d'accord, plutôt d'accord, plutôt pas d'accord ou pas du tout d'accord avec chacune des affirmations suivantes.
 Les efforts du Gouvernement (NATIONALITE) pour combattre la corruption sont efficaces
 QB5.1 For each of the following statements, could you please tell me whether you totally agree, tend to agree, tend to disagree or totally disagree.
 (NATIONALITY) Government efforts to combat corruption are effective
 QB5.1 Sagen Sie mir bitte für jede der folgenden Aussagen, ob Sie ihr voll, eher, eher nicht oder überhaupt nicht zustimmen.
 Die Anstrengungen der (NATIONALITÄT) Regierung bei der Bekämpfung der Korruption sind erfolgreich

	EU27	BE	BG	CZ	DK	D-M	DE	D-E	EE	IE
	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB
Tout à fait d'accord	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2
Plutôt d'accord	3	3	5	2	18	4	4	2	5	4
Plutôt pas d'accord	20	27	23	9	37	21	18	11	22	14
Pas du tout d'accord	42	45	30	45	28	46	46	45	43	31
NSP	29	24	33	43	9	20	24	39	24	42
	6	1	9	1	8	9	8	3	6	9
D'accord	23	30	28	11	55	25	22	13	27	18
Pas d'accord	71	69	63	88	37	66	70	84	67	73

	EL	ES	FR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT
	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB
Totally agree	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2
Tend to agree	4	1	1	3	4	1	3	7	3	3
Tend to disagree	6	20	18	19	21	6	9	31	9	25
Totally disagree	27	43	44	44	36	37	38	33	36	34
DK	0	3	8	4	4	3	3	16	1	12
Agree	10	21	19	22	25	7	12	38	12	28
Disagree	90	76	73	74	71	90	85	46	87	60

	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE	UK
	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB
Stimme voll und ganz zu	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2
Stimme eher zu	5	6	3	2	3	2	1	5	7	4
Stimme eher nicht zu	31	31	27	18	15	8	16	32	35	21
Stimme überhaupt nicht zu	42	41	47	41	39	40	51	43	32	39
MIN	15	15	19	34	40	48	28	18	12	28
	7	4	5	3	2	4	2	14	8	8
Stimme zu	36	37	30	20	18	10	17	37	42	25
Stimme nicht zu	57	56	66	75	79	88	79	61	44	67

Eurobaromètre Spécial 325 – L'attitude des Européens à propos de la corruption

QB5.2 Pourriez-vous me dire si vous êtes tout à fait d'accord, plutôt d'accord, plutôt pas d'accord ou pas du tout d'accord avec chacune des affirmations suivantes.
 Les décisions de justice dans les affaires de corruption sont trop légères en (NOTRE PAYS)

QB5.2 For each of the following statements, could you please tell me whether you totally agree, tend to agree, tend to disagree or totally disagree.
 Court sentences in corruption cases are too light in (OUR COUNTRY)

QB5.2 Sagen Sie mir bitte für jede der folgenden Aussagen, ob Sie ihr voll, eher, eher nicht oder überhaupt nicht zustimmen.
 Gerichtsurteile in Korruptionsverfahren fallen in (UNSER LAND) zu milde aus

	EU27	BE	BG	CZ	DK	D-M	DE	D-E	EE	IE
	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB
	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2
Tout à fait d'accord	40	38	56	52	24	39	44	61	41	50
Plutôt d'accord	37	43	26	37	30	36	34	25	36	23
Plutôt pas d'accord	12	14	4	6	23	13	12	9	12	8
Pas du tout d'accord	3	3	6	3	6	2	2	2	2	6
NSP	8	2	8	2	17	10	8	3	9	13
D'accord	77	81	82	89	54	75	78	86	77	73
Pas d'accord	15	17	10	9	29	15	14	11	14	14

	EL	ES	FR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT
	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB
	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2
Totally agree	59	43	32	43	50	44	47	21	55	44
Tend to agree	30	39	44	39	27	33	34	33	28	38
Tend to disagree	6	12	12	11	8	10	8	17	9	9
Totally disagree	4	2	3	4	4	6	4	5	5	2
DK	1	4	9	3	11	7	7	24	3	7
Agree	89	82	76	82	77	77	81	54	83	82
Disagree	10	14	15	15	12	16	12	22	14	11

	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE	UK
	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB
	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2
Stimme voll und ganz zu	38	25	33	37	38	69	37	27	28	41
Stimme eher zu	32	44	44	33	34	20	45	47	36	31
Stimme eher nicht zu	13	19	13	16	12	5	12	16	13	11
Stimme überhaupt nicht zu	3	2	2	5	8	2	3	3	5	4
MIN	14	10	6	9	8	4	3	7	18	13
Stimme zu	70	69	77	70	72	89	82	74	64	72
Stimme nicht zu	16	21	15	21	20	7	15	19	18	15

Eurobaromètre Spécial 325 – L'attitude des Européens à propos de la corruption

Q85.3 Pourriez-vous me dire si vous êtes tout à fait d'accord, plutôt d'accord, plutôt pas d'accord ou pas du tout d'accord avec chacune des affirmations suivantes.
 L'UE contribue à la réduction de la corruption en (NOTRE PAYS)
 Q85.3 For each of the following statements, could you please tell me whether you totally agree, tend to agree, tend to disagree or totally disagree.
 EU helps in reducing corruption in (OUR COUNTRY)
 Q85.3 Sagen Sie mir bitte für jede der folgenden Aussagen, ob Sie ihr voll, eher, eher nicht oder überhaupt nicht zustimmen.
 Die EU hilft, die Korruption in (UNSER LAND) zu bekämpfen

	EU27	BE	BG	CZ	DK	D-M	DE	D-E	EE	IE
	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB
Tout à fait d'accord	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2
Plutôt d'accord	4	3	18	2	4	4	4	2	7	4
Plutôt pas d'accord	25	30	46	22	16	24	23	20	29	23
Pas du tout d'accord	33	42	11	45	36	37	37	39	31	21
NSP	19	17	6	20	30	18	19	23	14	20
D'accord	29	8	19	11	14	17	17	16	19	32
Pas d'accord	52	33	64	24	20	28	27	22	36	37
	52	59	17	65	66	55	56	62	45	41

	EL	ES	FR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT
	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB
Totally agree	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2
Tend to agree	3	6	2	6	6	3	4	4	6	7
Tend to disagree	22	29	22	25	35	20	26	20	29	32
Totally disagree	43	26	31	37	21	33	30	31	31	22
DK	4	22	26	15	23	14	19	23	14	25
Agree	25	35	24	31	41	23	30	24	35	39
Disagree	71	43	50	54	36	63	51	53	51	36

	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE	UK
	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB
Stimme voll und ganz zu	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2
Stimme eher zu	3	6	5	4	8	4	3	2	2	2
Stimme eher nicht zu	20	26	37	38	34	20	35	21	11	15
Stimme überhaupt nicht zu	35	37	29	31	23	40	40	48	37	31
W/N	21	22	7	8	13	25	12	22	35	30
Stimme zu	21	9	22	19	22	11	10	7	15	22
Stimme nicht zu	23	32	42	42	42	24	38	23	13	17
	56	59	36	39	36	65	52	70	72	61

Eurobaromètre Spécial 325 – L'attitude des Européens à propos de la corruption

Q85.4 Pourriez-vous me dire si vous êtes tout à fait d'accord, plutôt d'accord, plutôt pas d'accord ou pas du tout d'accord avec chacune des affirmations suivantes.
 La corruption est inévitable, elle a toujours existé
 Q85.4 For each of the following statements, could you please tell me whether you totally agree, tend to agree, tend to disagree or totally disagree.
 Corruption is unavoidable, it has always existed
 Q85.4 Sagen Sie mir bitte für jede der folgenden Aussagen, ob Sie ihr voll, eher, eher nicht oder überhaupt nicht zustimmen.
 Korruption ist nicht zu vermeiden, es gab sie schon immer

	EU27	BE	BG	CZ	DK	D-M	DE	D-E	EE	IE
	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB
Tout à fait d'accord	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2
Plutôt d'accord	27	40	16	11	38	32	31	29	35	14
Plutôt pas d'accord	18	14	20	32	11	16	17	20	14	21
Pas du tout d'accord	9	4	10	15	7	6	7	8	5	16
NSP	4	1	12	2	2	3	3	3	3	12
D'accord	69	81	58	51	80	75	73	69	78	51
Pas d'accord	27	18	30	47	18	22	24	28	19	37

	EL	ES	FR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT
	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB
Totally agree	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2
Tend to agree	20	24	33	18	47	36	31	49	30	39
Tend to disagree	44	39	41	38	33	39	42	26	47	38
Totally disagree	19	24	13	26	11	16	16	12	15	12
DK	1	3	4	3	6	3	5	7	6	8
Agree	64	63	74	56	80	75	73	75	77	77
Disagree	35	34	22	41	14	22	22	19	21	20

	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE	UK
	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB
Stimme voll und ganz zu	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2
Stimme eher zu	45	17	22	14	25	32	21	22	37	31
Stimme eher nicht zu	37	43	52	51	38	44	50	46	36	46
Stimme überhaupt nicht zu	12	27	18	24	18	15	21	21	13	12
MIN	5	9	4	4	10	6	5	7	11	6
Stimme zu	1	4	4	7	9	3	3	4	3	5
Stimme nicht zu	82	60	74	65	63	76	71	68	73	77
	17	36	22	28	28	21	26	28	24	18

Eurobaromètre Spécial 325 – L'attitude des Européens à propos de la corruption

Q86 Pensez-vous que la prévention et la lutte contre la corruption est la responsabilité ... ? (ROTATION – PLUSIEURS REPONSES POSSIBLES)
 Q86 Do you think that preventing and fighting corruption is the responsibility of ...? (ROTATE – MULTIPLE ANSWERS POSSIBLE)
 Q86 Welche Institutionen sind Ihrer Meinung nach für die Verhinderung und die Bekämpfung von Korruption verantwortlich? (ROTIEREN – MEHRFACHNENNUNGEN MÖGLICH)

	EU27		BE		BG		CZ		DK		D-W		DE		D-E		EE		IE		EL		ES	
	EB	72.2	EB	72.2	EB	72.2	EB	72.2	EB	72.2	EB	72.2	EB	72.2	EB	72.2	EB	72.2	EB	72.2	EB	72.2	EB	72.2
1re colonne: EB72 automne 2009																								
2ème colonne: % changement par rapport à EB68 automne 2007																								
Du Gouvernement national	57	-2	62	+3	84	+17	70	+7	73	+11	43	-5	44	-5	47	-8	61	-2	66	+2	86	+8	69	+7
De la police	42	+42	40	+40	59	+59	56	+56	44	+44	33	+32	33	+33	35	+35	36	+36	48	+48	31	+31	39	+39
59	+59	71	+71	75	+75	58	+58	71	+71	71	+71	71	+71	69	+69	43	+43	53	+53	52	+52	60	+60	
Du système judiciaire (le parquet - services du procureur et les tribunaux)	0	-57	0	-62	0	-64	0	-63	0	-75	0	-75	0	-69	0	-71	0	-54	0	-54	0	-55	0	-44
Des services de police et de justice	24	-2	43	-3	36	+13	17	-7	30	-2	22	-13	23	-11	27	-2	16	+3	28	+1	31	+4	22	-3
Des institutions de l'Union européenne	13	+13	19	+19	22	+22	13	+13	11	+11	12	+12	13	+13	17	+17	15	+15	15	+15	14	+14	9	+9
Des ONGs et d'autres associations	0	-41	0	-43	0	-39	0	-49	0	-56	0	-38	0	-36	0	-29	0	-55	0	-41	0	-58	0	-22
Autres citoyens eux-mêmes	2	+2	2	+2	1	+1	2	+2	2	+2	1	+1	1	+1	1	+1	0	+4	3	+3	3	+3	5	+3
Autres (SPONTANÉ)	1	0	2	+1	0	-1	0	0	1	+1	1	+1	1	+1	2	+1	1	+3	1	+1	1	+1	1	0
Aucun (SPONTANÉ)	3	0	1	0	3	-2	2	+1	1	0	4	+3	4	+3	5	+4	5	+2	6	+1	0	0	2	-4
NSP																								

	FR		IT		CY		LV		LT		LU		HU		MT		NL		AT		PL		PT	
	EB	72.2	EB	72.2	EB	72.2	EB	72.2	EB	72.2	EB	72.2	EB	72.2	EB	72.2	EB	72.2	EB	72.2	EB	72.2	EB	72.2
1st column: EB72 automne 2009																								
2nd column: % change from EB68 automne 2007																								
National Government	56	-8	50	-11	76	+11	73	+3	67	-3	62	+8	71	+4	81	+27	60	0	50	-3	47	-3	56	-9
The police	45	+45	40	+40	58	+58	22	+22	22	+22	39	+39	31	+31	48	+48	30	+30	37	+37	44	+44	41	+41
The judicial system (prosecution services and courts)	57	+57	60	+60	51	+51	41	+41	53	+53	59	+59	53	+53	43	+43	71	+71	64	+64	61	+61	49	+49
The police and judicial system	0	-49	0	-56	0	-51	0	-39	0	-48	0	-52	0	-49	0	-42	0	-57	0	-61	0	-46	0	-48
The European Union institutions	24	-4	23	+1	28	+6	14	+1	15	+5	32	-1	15	-6	20	+4	35	-2	30	+1	11	+2	22	-5
NGOs, other associations	12	+12	15	+15	13	+13	7	+7	6	+6	13	+13	9	+9	12	+12	11	+11	14	+14	11	+11	8	+8
Citizens themselves	0	-40	0	-39	0	-69	0	-44	0	-50	0	-28	0	-45	0	-46	0	-55	0	-38	0	-50	0	-39
Other (SPONTANEOUS)	1	+1	2	+2	4	+4	3	+3	3	+3	2	+2	2	+2	2	+2	4	+4	2	+2	2	+2	1	+1
None (SPONTANEOUS)	1	0	1	-1	2	+2	2	+2	2	+1	2	0	1	0	1	0	0	0	2	0	2	+1	1	+1
DK	4	+1	3	+1	0	-1	3	+1	3	+1	3	0	2	+1	2	0	2	+1	3	-1	5	+4	5	+3

	RO		SI		SK		FI		SE		UK	
	EB	72.2	EB	72.2	EB	72.2	EB	72.2	EB	72.2	EB	72.2
1st column: EB72 Herbst 2009												
2nd column: % veränderungen im Vergleich zu EB68 Herbst 2007												
Nationale Regierung	61	-3	64	+8	60	+3	49	+2	73	+10	61	-3
Die Polizei	55	+55	37	+37	39	+39	35	+35	49	+49	52	+52
Das Justizsystem (Staatsanwaltschaft und Gerichte)	58	+58	62	+62	62	+62	70	+70	62	+62	42	+42
Des services de police et de justice	0	-64	0	-71	0	-60	0	-73	0	-71	0	-61
Die Institutionen der Europäischen Union	22	-2	22	+1	18	+8	32	0	38	+2	25	-5
NGOs und andere Organisationen	8	+8	17	+17	11	+11	17	+17	21	+21	16	+16
Des citoyens eux-mêmes	0	-46	0	-43	0	-62	0	-47	0	-53	0	-42
Sonstiges (SPONTANÉ)	2	+2	5	+4	1	+1	2	+2	3	+3	3	+3
Nichts davon (SPONTANÉ)	2	+1	3	+3	1	0	1	+1	1	+1	1	0
WN	6	+1	2	0	2	0	2	+1	2	+1	4	+1

Eurobaromètre Spécial 325 – L'attitude des Européens à propos de la corruption

Q87 Imaginez que vous ayez été victime d'une affaire de corruption bien spécifique, et que vous désirez portez plainte à ce sujet. A quelles institutions feriez-vous le plus confiance pour trouver une solution à votre affaire ? (ROTATION – MAX. 2 REPONSES)
 Q87 Imagine that you have been a victim in a particular corruption case, and you want to complain about it. Which institutions/body would you trust most to provide a solution for your case? (ROTATE – MAX. 2 ANSWERS)
 Q87 Stellen Sie sich vor, Sie wären das Opfer eines Korruptionsskandals und Sie möchten sich darüber beschweren. Von welcher Institution/ Körperschaft würden Sie am ehesten eine

	EU27	BE	BG	CZ	DK	D-M	DE	D-E	EE	IE
	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB
La police	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2
Le système judiciaire (le parquet - services du procureur et les tribunaux)	34	36	39	33	52	29	29	26	36	44
Les ONGs et autres associations	43	43	29	24	53	63	62	58	35	25
Le médiateur national (INSERER NOM DU MEDIATEUR NATIONAL)	13	10	11	18	5	8	8	9	6	8
Votre représentant politique (membre du Parlement, du conseil municipal)	23	25	8	31	26	25	25	27	19	39
Les syndicats	6	8	5	5	9	8	8	7	4	7
Les institutions de l'Union européenne	9	20	2	9	19	5	5	6	6	9
Autre (SPONTANE)	8	11	17	13	3	4	4	4	12	7
Aucun (SPONTANE)	2	2	1	3	1	1	1	1	2	2
NSP	5	4	12	3	1	2	2	3	8	3
	5	1	16	3	1	4	4	4	9	9

	EL	ES	FR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT
	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB
The police	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2
The judicial system (prosecution services and courts)	27	43	32	40	32	18	22	31	27	47
NGOs, other associations	35	50	45	38	29	26	31	43	40	20
National Ombudsman (INSERT NAME OF NATIONAL OMBUDSMAN)	11	8	21	17	8	6	6	6	15	9
Your political representative (Member of the Parliament, of the local Council)	39	13	22	13	44	15	10	39	26	26
Trade Unions	4	5	6	5	8	5	5	5	5	12
European Union Institutions	9	8	19	7	6	7	9	16	3	11
Other (SPONTANEOUS)	11	5	9	8	15	27	25	5	11	13
None (SPONTANEOUS)	1	3	1	2	3	2	3	1	1	2
DK	12	6	4	5	9	14	15	4	8	4
	0	4	3	5	3	8	7	2	6	4

	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE	UK
	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB
Von der Polizei	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2
Vom Justizsystem (Staatsanwaltschaft und Gerichte)	29	31	36	47	39	33	25	44	38	25
Von NGOs und sonstigen Organisationen	45	54	38	41	31	27	31	53	51	28
Bei speziellen Anti-Korruptionsstellen bzw. -beauftragten	8	8	9	5	5	15	12	6	13	21
Von Ihrem politischen Vertreter (Abgeordnete des Bundestags, Landtags oder Gemeinderats)	52	31	22	13	16	31	23	28	44	23
Gewerkschaften	5	12	3	4	4	3	7	4	5	9
Von den Institutionen der Europäischen Union	19	12	3	4	2	5	5	11	10	10
Andere (SPONTAN)	4	9	10	8	13	14	22	7	5	7
Nichts davon (SPONTAN)	1	1	1	2	1	4	5	1	1	2
WIN	1	3	6	5	12	11	4	2	1	7
	2	3	8	9	12	3	4	2	3	7

QUESTIONNAIRE

QB1	Pourriez-vous me dire si vous êtes tout à fait d'accord, plutôt d'accord, plutôt pas d'accord ou pas du tout d'accord avec chacune des affirmations suivantes.
-----	--

		Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP
--	--	----------------------	-----------------	---------------------	----------------------	-----

1	La corruption est un problème majeur dans (NOTRE PAYS)	1	2	3	4	5
2	La corruption existe dans les institutions locales en (NOTRE PAYS)	1	2	3	4	5
3	La corruption existe dans les institutions régionales en (NOTRE PAYS)	1	2	3	4	5
4	La corruption existe au niveau des institutions nationales en (NOTRE PAYS)	1	2	3	4	5
5	La corruption existe au sein des institutions de l'UE	1	2	3	4	5
6	Il existe suffisamment de poursuites judiciaires couronnées de succès en (NOTRE PAYS) pour dissuader les gens de donner ou de recevoir des pots-de-vin	1	2	3	4	5

EB68.2 QB1

QB2	En (NOTRE PAYS), pensez-vous que donner ou recevoir des pots-de-vin, et les abus de pouvoir pour le bénéfice personnel, soient étendus parmi les personnes suivantes ?
-----	--

(ROTATION – PLUSIEURS REPONSES POSSIBLES)

Les personnes qui travaillent dans les services de police	1,
Les personnes qui travaillent dans les services douaniers	2,
Les personnes qui travaillent dans les services judiciaires	3,
Les hommes et femmes politiques au niveau national	4,
Les hommes et femmes politiques au niveau régional	5,
Les hommes et femmes politiques au niveau local	6,
Les fonctionnaires qui attribuent les marchés publics	7,
Les fonctionnaires qui délivrent des permis de construire	8,
Les fonctionnaires qui délivrent des permis d'exercer une activité professionnelle	9,
Les personnes dans le secteur public de la santé	10,
Les personnes dans le domaine de l'enseignement public	11,
Les contrôleurs/ inspecteurs (santé, construction, qualité alimentaire, contrôle sanitaire et l'attribution de permis)	12,
Autre (SPONTANE)	13,
Aucun (SPONTANE)	14,
NSP	15,

EB68.2 QB2 TREND SLIGHTLY MODIFIED

QB3	Au cours des 12 derniers mois, en (NOTRE PAYS), quelqu'un vous a-t-il demandé, ou a-t-il attendu de vous, de payer un pot-de-vin pour ses services ?
-----	--

(ROTATION ITEMS 2 A 13 – PLUSIEURS REPONSES POSSIBLES)

Non, personne ne l'a fait	1,
Oui, une personne qui travaille dans les services de police	2,
Oui, une personne qui travaille dans les services douaniers	3,
Oui, une personne qui travaille dans les services judiciaires	4,
Oui, un homme ou une femme politique au niveau national	5,
Oui, un homme ou une femme politique au niveau régional	6,
Oui, un homme et une femme politique au niveau local	7,
Oui, un fonctionnaire qui attribue les marchés publics	8,
Oui, un fonctionnaire qui délivre des permis de construire	9,
Oui, un fonctionnaire qui délivre des permis d'exercer une activité professionnelle	10,
Oui, une personne dans le secteur public de la santé	11,
Oui, une personne dans le domaine de l'enseignement public	12,
Oui, un contrôleur/ inspecteur (santé, construction, qualité alimentaire, contrôle sanitaire et l'attribution de permis)	13,
Oui, quelqu'un d'autre	14,
NSP	15,

EB68.2 QB3

QB4 Selon vous, pourquoi y a-t-il de la corruption dans la société en (NOTRE PAYS) ?

(MAX. 3 REPONSES)

Les hommes et femmes politiques (Gouvernement et Parlement) n'en font pas assez pour combattre la corruption	1,
Il y a trop de liens proches entre le monde des affaires et la politique	2,
Dans le secteur public, beaucoup de promotions ne sont pas faites au mérite ou sur les compétences	3,
L'argent public n'est pas dépensé de manière transparente	4,
Souvent, la loi n'est pas appliquée par les autorités responsables	5,
Il n'y a pas de sanction réelle pour la corruption (absence de poursuite judiciaire ou décisions de justice trop légères)	6,
Beaucoup de personnes acceptent la corruption comme faisant partie de la vie quotidienne	7,
Les mauvaises conditions socioéconomiques (salaires bas, pauvreté) entraînent de la corruption	8,
Autre (SPONTANE)	9,
Aucun/ Il n'y a pas de corruption dans la société en (NOTRE PAYS) (SPONTANE)	10,
NSP	11,

NEW

QB5 Pourriez-vous me dire si vous êtes tout à fait d'accord, plutôt d'accord, plutôt pas d'accord ou pas du tout d'accord avec chacune des affirmations suivantes.

		Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP
1	Les efforts du Gouvernement (NATIONALITE) pour combattre la corruption sont efficaces	1	2	3	4	5
2	Les décisions de justice dans les affaires de corruption sont trop légères en (NOTRE PAYS)	1	2	3	4	5
3	L'UE contribue à la réduction de la corruption en (NOTRE PAYS)	1	2	3	4	5
4	La corruption est inévitable, elle a toujours existé	1	2	3	4	5

NEW

QB6 Pensez-vous que la prévention et la lutte contre la corruption est la responsabilité ... ?

(ROTATION – PLUSIEURS REPONSES POSSIBLES)

Du Gouvernement national	1,
De la police	2,
Du système judiciaire (le parquet - services du procureur et les tribunaux)	3,
Des institutions de l'Union européenne	4,
Des ONGs et d'autres associations	5,
Autres (SPONTANE)	6,
Aucun (SPONTANE)	7,
NSP	8,

EB68.2 QB5 TREND MODIFIED

QB7 Imaginez que vous ayez été victime d'une affaire de corruption bien spécifique, et que vous désirez porter plainte à ce sujet. A quelles institutions feriez-vous le plus confiance pour trouver une solution à votre affaire ?

(ROTATION – MAX. 2 REPONSES)

La police	1,
Le système judiciaire (le parquet - services du procureur et les tribunaux)	2,
Les ONGs et autres associations	3,
Le médiateur national (INSERER NOM DU MEDiateur NATIONAL)	4,
Votre représentant politique (membre du Parlement, du conseil municipal)	5,
Les syndicats	6,
Les institutions de l'Union européenne	7,
Autre (SPONTANE)	8,
Aucun (SPONTANE)	9,
NSP	10,

NEW